



AB 617 Portside Community Steering Committee
Meeting Agenda
11/18/25
5:00 pm – 7:00 pm
Virtual via Zoom
[Click Here for Meeting Materials](#)

Meeting Objectives & [Community Emissions Reduction Program \(CERP\)](#) Actions

- Get general updates and announcements related to the Portside community
 - *Action D4: Increase APCD Presence in Portside Community.*
- Hear updates from the Community Air Monitoring team
- Receive incentive updates
 - *Community Care//Strategy 2 Reduce indoor residential exposure to air pollution.*
- Begin conversation on the Draft Portside CSC Framework Post Year 5

Agenda

Meeting Facilitator: Christian Mendez, Kearns & West

- | | | |
|-------------|---|---------|
| I. | Welcome <ul style="list-style-type: none">• Review Meeting Objectives & Agenda• Roll call of Community Steering Committee (CSC) members• General Updates | 5:00 pm |
| II. | Approval of the 10/28/2025 Meeting Notes <ul style="list-style-type: none">• <i>Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – What is the expected timing for summaries to be distributed and reviewed by CSC members? I also had a comment on the affiliations noted for the CSC members. In this committee I represent NASSCO, and I am also a member of IEA, but don't represent them in this committee since they already have representatives. I just want to make sure there is clarity around affiliation.</i><ul style="list-style-type: none">◦ <i>Christian Mendez (Kearns & West) – We aim to have the meeting summary available for CSC members a week in advance. This month we had a condensed timeline to accommodate the Portside CSC meeting. We will make sure to update the affiliations on the future meeting summaries.</i>• <i>Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) set the motion to approve the October meeting minutes, and Massie Hatch (CSC Member, IEA) seconded. The motion passed unanimously.</i> | 5:25 pm |
| III. | Community Monitoring Data: Organic and Elemental Carbon
<i>Kristine King, David Sodeman, SDAPCD</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Kristine King, Air Pollution Chemist at SDAPCD, presented an update on the latest results of elemental carbon data, which plays a key role in understanding diesel particulate matter exposure in the Portside community. She defined organic and elemental carbon and airborne fine particulate matter; presented on sources specific to the Portside community, health effects, SDAPCD's sampling and analysis process, and monitoring sites; and provided a side-by-side comparison of health standards, site data, long-term trends, seasonal trends, and black carbon data.</i>• <i>David Sodeman (SDAPCD) provided historical context regarding the organic and elemental carbon program and the black carbon program, explaining that in today's presentation organic and elemental carbon are used as surrogates for diesel emissions. He explained that SDAPCD has now discontinued the organic and elemental carbon program and will focus monitoring efforts on instruments that can provide the community with timely data.</i> | 5:30 pm |



Questions and Comments

- Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – *It's my understanding that elemental carbon acts as a better fingerprint for being able to identify specific emission sources of black carbon. How, if at all, is potentially resuspended road dust—such as PM_{2.5} from past combustion that has settled on road surfaces and later become airborne—accounted for? That seems to be a potential confounding factor, as well as aircraft flying overhead and other kinds of conventional combustion sources that aren't diesel. Are they being picked up in the elemental carbon 1 (EC1) species? How are we controlling confounding factors in this analysis?*
 - David Sodeman (SDAPCD) – *One of the things that needs to be done is characterizing the sources with these techniques. When they have done that in controlled settings it is emissions from vehicle engines. When you do this analysis with the Organic Carbon Elemental Carbon program on diesel engines, the dark material, or the dark PM that comes out is primarily in that elemental carbon 2 (EC2) fraction. When you combust gasoline, the dark material that comes out is in that EC1 fraction. Trying to do aircraft emissions is extremely difficult and most people do not view aircraft emissions as being a dominant source in this community because they take off and are gone. We could ask the California Air Resources Board (CARB) how aircraft are being considered in the model.*
- Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – *If I am understanding this graphic correctly (slide 24), is it fair to say that of the EC proportions that you've measured so far, that EC2, the diesel proportion, is roughly 30% of the overall?*
 - Kristine King (SDAPCD) – *Yes, that is correct.*
 - Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – *That is helpful for the CSC because that tells us then that the majority of the EC that's been measured so far has come from the non-diesel sources versus the diesel. That is a critical key point that I would like the CSC to take note on.*
- Phil Gibbons (CSC Member, Port of San Diego) – *The message that I am getting from all of this is that emissions, or I should say pollution, is trending down at the sites that you are evaluating. I think that is important, because our goal here as a group is to drive down emissions or emissions and pollution. The health threshold is that one number and all the sites are recording below it. Can you comment on what that means a little bit more? Does that mean we're below some kind of health threshold?*
 - David Sodeman (SDAPCD) – *That's the chronic reference exposure limit for non-cancer that the California Office of Environmental Health and Hazards Assessment has put out for diesel PM. All our sites, if you look at elemental carbon, were less than that. What this means is that you are less likely to get, say asthma from that, but that doesn't mean that you're not going to get cancer.*
- Jasmine Vargas (CSC Member, EHC) – *I wanted to bring up again what was said earlier, that it looks like the emissions are trending down from what we gathered. I was hoping we could get a better context about what this means for the CERP. Will these data points ultimately be used to see how well we are doing our implementation and meeting our targets? I'm also wondering if we're losing the opportunity to have the same numbers for National City as the new air monitors are coming up. This will help us see if in fact non- diesel sources are driving more of the carbon measurements there. It could be that it is not the same thing in National City. It'd be valuable for everybody in the community to have the opportunity to get deeper into these equivalent numbers.*
- Margarita Moreno (CSC Member, Community Resident) – *You are talking about Sherman, but here in my community of National City, we don't have a monitor, and we should not be sharing data for our region with Sherman.*
 - David Sodeman (SDAPCD) – *National City does not have any monitoring sites. We are hoping they are up and running soon. We are working with the cities to get the monitors set up.*



San Diego County
**Air Pollution
Control District**

- Lianna Lienau (CSC Member, SDG&E) – In 2020 we were in COVID and there were fewer trucks on the road during that time (diesel engines), correct? So, it makes sense that there is an incremental increase since 2020 because of this, correct?
- Margarita Moreno (CSC Member, Community Resident) – We here in National City are close to the Mile of Cars. I do not think that EC exposure is lowering because there are many cars and we are close to the Port. We are being contaminated all day.
- Rosalba Ayala (CSC Community Member) – I look at the graphs at the regional level but here in National City we don't know the reality of pollution on the West Side.

IV. Incentives Update
Kevin Bradley, SDAPCD

6:05 pm

- Kevin Bradley (SDAPCD) provided a refresher on participatory budgeting and community priorities. He also discussed state funding guidelines and requirements, past incentive funding, and the current funding plan. He asked CSC members for feedback on current project applications and the future residential air purifier program.

Questions and Comments

- Phil Gibbons (CSC Member, Port of San Diego) – The missing ingredient to electrifying trucks is the infrastructure. Once we see the infrastructure grow, we will see a growth in electric trucks on the road.
- Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – I agree with Phil. It is a two faceted approach to a problem. It makes sense then to specialize some of the funding earmarked for those sorts of projects that will work in tandem as opposed to being direct competes for electrification sources.
- Lianna Lienau (CSC Member, SDG&E) – Are there grant funds available now? We have provided school districts with the rebate for the charging infrastructure; however, the chargers are no longer working. Our program rules say we can't do anything about it, but they have electric busses. How can they get new chargers to replace the infrastructure that is no longer working?
 - Kevin Bradley (SDAPCD) – As far as infrastructure and other truck replacements, we will have more funding available soon. We are actively working on how to get around some of those snags in the way the program is set up. We plan to do another round of applications sometime in 2026.
 - Lianna Lienau (CSC Member, SDG&E) – Is that the Clean Air for All program you are referring to?
 - Kevin Bradley (SDAPCD) – Yes.
- Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – What proportion of those AB 617 funds would be allocated to the indoor filters as compared to chargers?
 - Kevin Bradley (SDAPCD) – We don't have a proportion of funds yet.

V. Draft Portside CSC Framework Post Year 5
Shalem Aboody-Lopez, SDAPCD

6:40 pm

- Shalem Aboody-Lopez (SDAPCD) thanked everyone for participating in the focus group discussions that took place in August and September. They provided a summary of what has been heard to date and how it has informed the draft framework and presented the seven topics of the framework. CSC members were invited to participate in a poll answering how each topic is aligned with their vision of how they see the CSC operating beyond Year 5.

CSC Meetings and Communications

- Responses: 16
- Average Score: 4.25

Documenting Progress

- Responses: 19



San Diego County
**Air Pollution
Control District**

- Average Score: 4.32

Community Monitoring

- Responses: 22
- Average Score: 4.35

Additional Comments

- Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - How will we associate sources if we can't do source apportionment? That aspect is confusing to me.
 - Shalem Aboody-Lopez (SDAPCD) - If we can't do source apportionment, it would be similar to what Kristine King presented. Where we know the general sources, let's say for diesel particulate matter, we're not able to say X amount is ocean-going vessels versus heavy-duty diesel trucks, but we do know generally the typical sources within Portside as it relates to diesel particulate matter.
 - Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - Respectfully, you have to be careful about that because you're having it both ways with those data sources. If we're saying that the model trends are not enough, especially from sources like CARB, you can't talk about it from the trends. You can't also apply it backwards like that.
 - Domingo Vigil (SDAPCD) - This was also done some time ago (2018) by CARB. They developed a model where they identify the different sources with the risk associated to those sources. We can also look at that model for some of that information.
 - Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - Are we going to look at current emissions? We have requested that information in the past from CARB. I still fail to see why we can't use the current model trends to get a sense on the direction similar to what's been going on with the monitoring locations for the real-time data.
 - Domingo Vigil (SDAPCD) - We're trying to look at it from the community standpoint, and the current models that we have do not provide that information or that granularity to have a better assessment.
 - Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - I think that it would be a far stretch to suggest that what happens from a countywide level wouldn't also be somehow applicable to the communities as well, right? I don't know if it's fair to say that the Portside is solely in a vacuum when the rest of the county is changing.
 - Domingo Vigil (SDAPCD) - We do know for a fact that these communities are disproportionately impacted by air pollution. We can't really make that jump to say that what we're seeing at the regional level is actually reflected the same in these different communities. That's the very reason why programs like AB 617 exist.
 - Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - I fear that we're getting too far ahead without talking about these greater trends in both emissions as well as the health outcomes. There are some very interesting statistics from the San Diego Health and Human Services data that I don't know if SDAPCD or the CSC has had a chance to review in tandem. That might help inform how we want to approach these.

Incentives

- Responses: 17
- Average: 4.12

Outreach and Education

- Responses: 18
- Average: 4.5
- Jasmin Vargas (CSC Member, EHC) - It would be good to have a better plan for outreach because of the low participation on air filters and truck electrification. It would be good to have a better idea of which projects are getting the funding, not just how many.

Accessible and Meaningful Information

- Responses: 14



San Diego County
**Air Pollution
Control District**

- *Average: 4.21*
- *Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - Is there an expectation to return to in-person?*
 - *Shalem Aboody-Lopez (SDAPCD) – Yes. We are working out those logistics.*

VI. Public Comments 6:55 pm

- *Time was reserved for comments on items not listed on the agenda with each speaker limited to 3 minutes. No comments were made.*

VII. Closing Remarks 6:55 pm

- *Jasmin Vargas (CSC Member, EHC) set the motion to adjourn the meeting, Phil Gibbons (Port of San Diego) seconded. The motion passed unanimously.*

VIII. Adjourn 7:00 pm

For more information and presentation inquiries, please contact PortsideCSC@kearnswest.com.

11/18/2025 Attendance List

CSC Members	Affiliation
Alicia Sanchez	Community
Andrew Aguilar	Industry (NASSCO)
Ashley Valentin-Gonzalez	Community
Carissa Ayala	Community
Carmen Arroyo	Community
Carmen Gaxiola	Community
Cat Matel	SANDAG
David Ramos	Community
Jasmin Vargas	Environmental Health Coalition
Karla Nava	Community
Keith Corry	City of San Diego
Lianna Lienau	SDGE
Margarita Moreno	Community
Massie Hatch	Industry (IEA)
Montserrat Hernandez	Community
Peter Eichar	Port of San Diego
Philip Gibbons	Port of San Diego
Rosalba Ayala	Community
Sergio Hernandez	US Navy
Stephanie Yoon	Medical Expert
Zayetzy Carrillo	Mundo Gardens
Non-CSC Members	Affiliation
Andrea Juarez	CARB
Bradley Bang	
Jose Santiago	County of San Diego
Michelle Giron	Port of San Diego
SDAPCD Staff	
David Flores	
David Sodeman	
Domingo Vigil	
Hossein Dadashazar	
Kevin Bradley	
Kristine King	
Kurtis Malecha	
Lauren Perez	
Rebecca Simpson	
Shalem Aboody-López	



San Diego County
**Air Pollution
Control District**

Sophie Hartle



Comité Directivo de la Comunidad Portside AB 617

Orden del día de la reunión

18/11/25

5:00-7:00 p.m.

Virtual por medio de Zoom

[Haga clic aquí para ver los materiales de la reunión](#)

Objetivos de la reunión y acciones [del Programa Comunitario de Reducción de Emisiones](#) (CERP)

- Obtenga información general actualizada y anuncios relacionados con la comunidad de Portside
 - *Acción D4: Aumentar la presencia de la APCD en la comunidad de Portside.*
- Escuche las novedades del equipo de monitoreo del aire de la comunidad
- Reciba actualizaciones sobre los incentivos
 - *Atención comunitaria//Estrategia 2 Reducir la exposición de los hogares a la contaminación atmosférica en interiores.*
- Iniciar el debate sobre el borrador del marco de trabajo del CSC de Portside. Año 5

Agenda

Moderador de la reunión: Christian Méndez, Kearns & West

- | | | |
|------------|--|-------------------|
| IX. | Bienvenida <ul style="list-style-type: none">• Revisión de los objetivos y el orden del día de la reunión• Lista de asistencia de los miembros del Comité Directivo Comunitario (CSC)• Información general actualizada | 5:00 p.m. |
| X. | Aprobación de las minutas de la reunión del 28 de octubre de 2025 <ul style="list-style-type: none">• <i>Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): ¿Cuál es el plazo previsto para que los miembros del CSC distribuyan y revisen los resúmenes? También tengo un comentario sobre las afiliaciones indicadas para los miembros del CSC. En este comité represento a NASSCO y también soy miembro de la IEA, pero no los represento en este comité, ya que ellos ya tienen representantes. Solo quiero asegurarme de que haya claridad en cuanto a las afiliaciones.</i><ul style="list-style-type: none">◦ <i>Christian Méndez (Kearns & West): Nuestro objetivo es que los miembros del CSC dispongan del resumen de la reunión con una semana de antelación. Este mes hemos tenido un calendario condensado para dar cabida a la reunión del CSC en Portside. Nos aseguraremos de actualizar las afiliaciones en los resúmenes de las futuras reuniones.</i>• <i>Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO) presentó la moción para aprobar el acta de la reunión de octubre, y Massie Hatch (miembro del CSC, IEA) la secundó. La moción se aprobó por unanimidad.</i> | 5:25 p. m. |
| XI. | Datos de monitoreo comunitario: carbono orgánico y elemental
<i>Kristine King, David Sodeman, SDAPCD</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Kristine King, química especializada en contaminación atmosférica del SDAPCD, presentó una actualización sobre los últimos resultados de los datos sobre carbono elemental, que desempeñan un papel fundamental para comprender la exposición a las partículas de diésel en la comunidad de Portside. Definió el carbono orgánico y elemental y las partículas finas en suspensión en el aire; presentó las fuentes específicas de la comunidad de Portside, los efectos sobre la salud, el proceso de muestreo y análisis de la SDAPCD y los sitios de monitoreo; y proporcionó una comparación paralela de las normas de salud, los datos de los sitios, las tendencias a largo plazo, las tendencias estacionales y los datos sobre el carbono negro.</i> | 5:30 p. m. |



- David Sodeman (SDAPCD) proporcionó el contexto histórico del programa de carbono orgánico y elemental y del programa de carbono negro, y explicó que en la presentación de hoy el carbono orgánico y elemental se utilizan como sustitutos de las emisiones de diésel. Explicó que la SDAPCD ha suspendido el programa de carbono orgánico y elemental y centrará sus esfuerzos de monitoreo en instrumentos que puedan proporcionar a la comunidad datos oportunos.

Preguntas y comentarios

- Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Entiendo que el carbono elemental actúa como una mejor huella digital para poder identificar fuentes específicas de emisión de carbono negro. ¿Cómo se toma en cuenta, si es que se toma en cuenta, el polvo que viene de la carretera potencialmente es resuspendido, como el PM2.5 generado por combustiones pasadas que se ha depositado en la superficie de las carreteras y posteriormente se ha suspendido en el aire? Parece ser un posible factor de confusión, al igual que los aviones que sobrevuelan la zona y otros tipos de fuentes de combustión convencionales que no son diésel. ¿Se recogen en la especie de carbono elemental 1 (EC1)? ¿Cómo controlamos los factores de confusión en este análisis?
 - David Sodeman (SDAPCD): Una de las cosas que hay que hacer es caracterizar las fuentes con estas técnicas. Cuando lo han hecho en entornos controlados, se trata de emisiones de motores de vehículos. Cuando se realiza este análisis con el programa Organic Carbon Elemental Carbon en motores diésel, el material oscuro, o las partículas oscuras que salen, se encuentran principalmente en la fracción de carbono elemental 2 (EC2). Cuando se quema gasolina, el material oscuro que sale se encuentra en esa fracción EC1. Intentar medir las emisiones de los aviones es extremadamente difícil y la mayoría de la gente no considera que las emisiones de los aviones sean una fuente dominante en esta comunidad, ya que despegan y se van. Podríamos preguntar a la Junta de Recursos del Aire de California (CARB) cómo se tienen en cuenta los aviones en el modelo.
- Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Si entiendo correctamente este gráfico (diapositiva 24), ¿es correcto decir que, de las proporciones de EC que han medido hasta ahora, el EC2, la proporción de diésel, representa aproximadamente el 30 % del total?
 - Kristine King (SDAPCD): Sí, es correcto.
 - Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Eso es útil para el CSC, porque nos indica que la mayor parte del EC que se ha medido hasta ahora proviene de fuentes no diésel, en lugar de diésel. Ese es un punto clave que me gustaría que el CSC tuviera en cuenta.
- Phil Gibbons (miembro del CSC, Puerto de San Diego): El mensaje que deduzco de todo esto es que las emisiones, o debería decir la contaminación, están disminuyendo en los sitios que están evaluando. Creo que eso es importante, porque nuestro objetivo aquí como grupo es reducir las emisiones o las emisiones y la contaminación. El límite para la salud es esa cifra y todos los sitios están registrando valores por debajo de ella. ¿Podrían comentar un poco más sobre lo que eso significa? ¿Significa eso que estamos por debajo de algún tipo de límite para la salud?
 - David Sodeman (SDAPCD): Ese es el límite de exposición crónica para enfermedades no cancerosas que la Oficina de Evaluación de Riesgos y Salud Ambiental de California ha establecido para las partículas de diésel. Si nos fijamos en el carbono elemental, todos nuestros sitios estaban por debajo de ese límite. Esto significa que es menos probable que se padezca, por ejemplo, asma, pero eso no significa que no se vaya a padecer cáncer.
- Jasmine Vargas (miembro del CSC, EHC): Quería volver a mencionar lo que se ha dicho anteriormente, que parece que las emisiones están disminuyendo según lo que hemos recopilado. Esperaba que pudiéramos obtener un mejor contexto sobre lo que esto significa para el CERP. ¿Se utilizarán estos datos en última instancia para ver cómo estamos llevando a cabo nuestra implementación y cumpliendo nuestros objetivos? También me pregunto si estamos perdiendo la oportunidad de tener las mismas cifras para National City, ya que se están instalando nuevos monitores de aire. Esto nos ayudará a ver si, de hecho, las fuentes de no diésel están impulsando más las mediciones de carbono allí. Podría ser que no sea lo mismo en National City. Sería



valioso para todos los miembros de la comunidad tener la oportunidad de profundizar en estas cifras equivalentes.

- *Margarita Moreno (miembro del CSC, residente de la comunidad): Usted habla de Sherman, pero aquí, en mi comunidad de National City, no tenemos ningún monitor, y no deberíamos compartir los datos de nuestra región con Sherman.*
 - *David Sodeman (SDAPCD): National City no tiene ningún sitio de monitoreo. Esperamos que estén en funcionamiento pronto. Estamos trabajando con las ciudades para instalar los monitores.*
- *Lianna Lienau (miembro del CSC, SDG&E): En 2020 estuvimos en plena pandemia de COVID y hubo menos camiones en las carreteras durante ese tiempo (motores diésel), ¿verdad? Por lo tanto, tiene sentido que haya un aumento gradual desde 2020 debido a esto, ¿no?*
- *Margarita Moreno (miembro del CSC, residente de la comunidad): Aquí, en National City, estamos cerca de la Milla de los Coches. No creo que la exposición al EC esté disminuyendo, porque hay muchos coches y estamos cerca del puerto. Estamos contaminados durante todo el día.*
- *Rosalba Ayala (miembro de la comunidad del CSC): Veo los gráficos a nivel regional, pero aquí en National City no conocemos la realidad de la contaminación en el lado oeste.*

XII. Actualización sobre los incentivos Kevin Bradley, SDAPCD

6:05 p. m.

- *Kevin Bradley (SDAPCD) ofreció información actualizada sobre el presupuesto participativo y las prioridades de la comunidad. También habló sobre las directrices y los requisitos de financiación estatal, la financiación de incentivos en el pasado y el plan de financiación actual. Pidió a los miembros de la CSC que dieran su opinión sobre las solicitudes de proyectos actuales y el futuro programa de purificadores de aire residenciales.*

Preguntas y comentarios

- *Phil Gibbons (miembro del CSC, Puerto de San Diego): El ingrediente que falta para la electrificación de los camiones es la infraestructura. Una vez que veamos crecer la infraestructura, veremos un aumento de los camiones eléctricos en las carreteras.*
- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Estoy de acuerdo con Phil. Se trata de un enfoque doble del problema. Por lo tanto, tiene sentido especializar parte de la financiación destinada a ese tipo de proyectos que funcionarán en tándem, en lugar de competir directamente por las fuentes de electrificación.*
- *Lianna Lienau (miembro del CSC, SDG&E): ¿Hay fondos de subvención disponibles en este momento? Hemos proporcionado a los distritos escolares un reembolso por la infraestructura de recarga; sin embargo, los cargadores ya no funcionan. Las reglas de nuestro programa dicen que no podemos hacer nada al respecto, pero ellos tienen autobuses eléctricos. ¿Cómo pueden conseguir nuevos cargadores para reemplazar la infraestructura que ya no funciona?*
 - *Kevin Bradley (SDAPCD): En lo que respecta a la infraestructura y la sustitución de camiones, pronto dispondremos de más fondos. Estamos trabajando activamente para encontrar la manera de sortear algunos de los obstáculos que plantea la configuración del programa. Tenemos previsto realizar otra ronda de solicitudes en algún momento de 2026.*
 - *Lianna Lienau (miembro del CSC, SDG&E): ¿Se refiere al programa «Aire limpio para todos»?*
 - *Kevin Bradley (SDAPCD): Sí.*
- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): ¿Qué proporción de esos fondos de la AB 617 se asignaría a los filtros interiores en comparación con los cargadores?*
 - *Kevin Bradley (SDAPCD): Aún no tenemos una proporción de los fondos.*



XIII. Borrador del marco del CSC de Portside para el quinto año
Shalem Aboody-López, SDAPCD

6:40 p.m.

- *Shalem Aboody-López (SDAPCD) agradeció a todos su participación en los grupos de discusión que tuvieron lugar en agosto y septiembre. Presentó un resumen de lo que se ha escuchado hasta la fecha y cómo ha influido en el borrador del marco, y expuso los siete temas del marco. Se invitó a los miembros del CSC a participar en una encuesta para responder cómo cada tema se ajusta a su visión de cómo ven el funcionamiento del CSC más allá del quinto año.*

Reuniones y comunicaciones del CSC

- *Respuestas: 16*
- *Puntuación promedio: 4.25*

Documentación del progreso

- *Respuestas: 19*
- *Puntuación promedio: 4.32*

Supervisión comunitaria

- *Respuestas: 22*
- *Puntuación promedio: 4.35*

Comentarios adicionales

- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): ¿Cómo asociaremos las fuentes si no podemos realizar el reparto de fuentes? Ese aspecto me resulta confuso.*
 - *Shalem Aboody-López (SDAPCD): Si no podemos realizar una distribución por fuentes, sería similar a lo que presentó Kristine King. Cuando conocemos las fuentes generales, por ejemplo, en el caso de las partículas de diésel, no podemos decir que una cantidad X proviene de buques oceánicos y otra de camiones diésel pesados, pero sí conocemos en términos generales las fuentes típicas dentro de Portside en lo que respecta a las partículas de diésel.*
 - *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Con todo respeto, hay que tener cuidado con eso, porque se está jugando a dos bandas con esas fuentes de datos. Si decimos que las tendencias del modelo no son suficientes, especialmente las de fuentes como CARB, no se puede hablar de ello a partir de las tendencias. Tampoco se puede aplicar a la inversa de esa manera.*
 - *Domingo Vigil (SDAPCD): Esto también lo hizo CARB hace algún tiempo. Desarrollaron un modelo en el que identifican las diferentes fuentes con el riesgo asociado a ellas. También podemos consultar ese modelo para obtener parte de esa información.*
 - *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): ¿Vamos a examinar las emisiones actuales? Hemos solicitado esa información en el pasado a CARB. Sigo sin entender por qué no podemos utilizar las tendencias actuales del modelo para hacernos una idea de la dirección, de forma similar a lo que se ha hecho con los puntos de monitoreo para los datos en tiempo real.*
 - *Domingo Vigil (SDAPCD): Estamos tratando de analizarlo desde el punto de vista de la comunidad, y los modelos actuales con los que contamos no proporcionan esa información ni ese nivel de detalle para realizar una mejor evaluación.*
 - *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Creo que sería exagerado sugerir que lo que ocurre a nivel de todo el condado no sea también aplicable de alguna manera a las comunidades, ¿no? No sé si es justo decir que Portside se encuentra en un vacío cuando el resto del condado está cambiando.*
 - *Domingo Vigil (SDAPCD): Sabemos con certeza que estas comunidades se ven afectadas de manera desproporcionada por la contaminación atmosférica. No podemos dar el salto y decir que lo que vemos a nivel regional se refleja de la misma manera en*



estas diferentes comunidades. Esa es la razón por la que existen programas como el AB 617.

- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): Me temo que nos estamos adelantando demasiado sin hablar de estas tendencias generales tanto en las emisiones como en los resultados de salud. Hay algunas estadísticas muy interesantes de los datos de Salud y Servicios Humanos de San Diego que no sé si el SDAPCD o el CSC han tenido oportunidad de revisar conjuntamente. Eso podría ayudar a informar sobre cómo queremos abordar estas cuestiones.*

Incentivos

- *Respuestas: 17*
- *Promedio: 4.12*

Divulgación y educación

- *Respuestas: 18*
- *Promedio: 4.5*
- *Jasmín Vargas (miembro del CSC, EHC): sería conveniente contar con un plan de divulgación más eficaz, dada la escasa participación en los programas de filtros de aire y electrificación de camiones. Sería conveniente tener una idea más clara de qué proyectos están recibiendo financiación, y no solo cuántos.*

Información accesible y significativa

- *Respuestas: 14*
- *Media: 4.21*
- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO): ¿Se espera volver a las reuniones presenciales?*
 - *Shalem Aboody-López (SDAPCD): Sí. Estamos trabajando en la logística.*

XIV.	Comentarios del público	6:55 p.m.
	• <i>Se reservó tiempo para comentarios sobre temas no incluidos en el orden del día, con un límite de 3 minutos por ponente. No se hubo comentarios.</i>	
XV.	Observaciones finales	6:55 p.m.
	• <i>Jasmín Vargas (miembro del CSC, EHC) presentó la moción de levantar la sesión, y Phil Gibbons (Puerto de San Diego) la secundó. La moción se aprobó por unanimidad.</i>	
XVI.	Clausura	7:00 p.m.

Para obtener más información y consultas sobre la presentación, póngase en contacto con PortsideCSC@kearnswest.com.



Lista de asistencia del 18/11/2025

Miembros del CSC	Afiliación
Alicia Sanchez	Comunidad
Andrew Aguilar	Industria (NASSCO)
Ashley Valentin-Gonzalez	Comunidad
Carissa Ayala	Comunidad
Carmen Arroyo	Comunidad
Carmen Gaxiola	Comunidad
Cat Matel	SANDAG
David Ramos	Comunidad
Jasmin Vargas	Environmental Health Coalition
Karla Nava	Comunidad
Keith Corry	City of San Diego
Lianna Lienau	SDGE
Margarita Moreno	Comunidad
Massie Hatch	Industria (IEA)
Montserrat Hernandez	Comunidad
Peter Eichar	Puerto de San Diego
Philip Gibbons	Puerto de San Diego
Rosalba Ayala	Comunidad
Sergio Hernandez	US Navy
Stephanie Yoon	Experto médico
Zayetzy Carrillo	Mundo Gardens
Miembros del CSC	Afiliación
Andrea Juarez	CARB
Bradley Bang	
Jose Santiago	County of San Diego
Michelle Giron	Puerto de San Diego
Personal del SDAPCD	
David Flores	
David Sodeman	
Domingo Vigil	
Hossein Dadashazar	
Kevin Bradley	
Kristine King	
Kurtis Malecha	
Lauren Perez	
Rebecca Simpson	
Shalem Aboody-López	
Sophie Hartle	