

## Agenda de Reunión del Comité Directivo AB 617

21/7/2020

6:00 pm - 8:00 pm

reunión Virtual vía Zoom

### NOTAS

**Enlace a todas las presentaciones y materiales para la reunión:**

<https://www.sandiegocounty.gov/content/sdc/apcd/en/community-air-protection-program--ab-617-/reunion-del-comite-directivo.html>

### Objetivos

- Reporte del Incendio de barco en la base Naval y la calidad del aire en las comunidades Portuarias
- Recibir reportes de los cuatro (4) subcomités
- Tener una discusión sobre progreso en las metas para completar el CERP
- Tener una discusión sobre el inventario de emisiones presentado por la Mesa de Recursos de Aire (CARB)
- Recibir un reporte sobre Plan de Implementación Estatal (SIP por sus siglas en Ingles) de Ozono del SDAPCD

### Resumen de Acciones Tomadas en la reunión

- Aprobación de las notas de la reunión del 23/06/2020 y la agenda del 7/21/2020
- Recibieron y recopilaron comentarios públicos sobre los impactos comunitarios del Incendio del barco en la Base Naval
- Se pospuso la discusión sobre la Oficina de Justicia Ambiental a la Agenda del Comité Directivo de agosto

### Agenda

- I. Comentarios de Apertura (Daniela Simunovic, Chuy Flores, Facilitadores y Bill Brick, SDPACD)**
  - a. Repaso de los Objetivos de la Reunión y la Agenda
  - b. Lista de asistencia miembros de SC
  - c. Anuncios
    - i. **Dra. Sherpas** renuncio del Comité Directivo debido a deberes de COVID-19  
(A) **Dra. Stephanie Yoon** la reemplazará
- II. Aprobar Resumen de la junta del 6/23/2020 y la Agenda de hoy agenda (Daniela Simunovic, Facilitadora)**
  - a. **Moción para aprobar las actas sin cambios realizados por Ted Godshalk**
    - i. Secundado por **Elisa Arias**
  - b. **La moción fue aprobada por unanimidad**
- III. Incendio en la Base Naval (Bill Brick, SDAPCD)**
  - a. Actualización por SDAPCD
    - i. **Rob Reider (Director Interino, SDAPCD):**  
(A) Ofreció una disculpa sincera por el manejo de la crisis. Compartió que se había reunido con el Departamento de Salud Ambiental y Servicios de Emergencia del Condado para repasar las lecciones aprendidas a fin de desarrollar planes y protocolos para llenar los vacíos en la respuesta de emergencia.
  - b. Comentarios del Publico Sobre el Incendio  
**Miembros del Comité Directivo**
    - i. **David Flores (Miembro del Comité Directivo)** –¿Quién es la persona de la Marina

encargada de comunicaciones en situaciones de emergencia? ¿Por qué no notificaron a los residentes a través de la aplicación de respuesta de emergencia del Condado de San Diego? Esperamos que los resultados de la investigación interna de la Marina y el monitoreo de SDAPCD sean completamente transparentes para el público.

- ii. **Margarita Moreno (Miembro del Comité Directivo)** - Soy residente de National City. Como residentes de la comunidad estábamos preocupados porque no sabíamos lo que estaba sucediendo; todo lo que pudimos hacer fue oler el humo que olía a neumáticos quemados. Solo recibimos una notificación de la Coalición de Salud Ambiental (EHC), pero nada de la Marina. Si se realizan cambios, mejore la mejor distribución de información con el público.
- iii. **Sandy Naranjo (Miembro del Comité Directivo)** – Soy residente de National City. Gracias a la alcaldesa, al Supervisor Nathan Fletcher y a EHC por hacer todo lo posible cuando las toxinas ingresaron a nuestros vecindarios. Existe un vínculo entre la contaminación del aire y COVID. Tuvimos que refugiarnos en el lugar durante este incendio. ¿Puede la comunidad recibir un informe oficial? ¿Podemos obtener un plan de emergencia de la Marina para compartir con nosotros? ¿Puede haber otros recursos para personas desfavorecidas que no pueden moverse?

### **Miembros del Publico**

- iv. **Janice Luna Reynoso-** Soy residente de National City y Director Ejecutivo de Mundo Gardens. La falta de respuesta fue aterradora como madre y decepcionante como funcionaria pública y defensora de la salud pública. Todavía estamos esperando máscaras y purificadores de aire. ¿Dónde están los recursos prácticos para aliviar la calidad del aire? ¿Qué otros recursos se pueden proporcionar a la comunidad?
- v. **Jacqueline** - Exigió que la Marina y la ACPD publicaran los datos sobre lo que sucedió para evitar que ocurra un desastre como este en el futuro.
- vi. **Christian Ramírez** – Soy residente de Barrio Logan desde hace 20 años. Pude ver humo de Sherman Heights. Era inaceptable que no hubiera una respuesta formal de la Marina o la ACPD, excepto del alcalde Sotelo-Solis. La comunidad exige que la Marina y el SDAPCD proporcionen información para prepararse para la próxima ola de toxicidad que envenenará a la comunidad. Si el incendio hubiera ocurrido en Coronado, la respuesta habría sido más rápida: este fue un acto de racismo ambiental. Esta fue una respuesta criminal e injustificable de la Marina.
- vii. **Alcaldesa de National City, Alejandra Sotelo-Solís** – Gracias Rob Reider por su ayuda. Esta no es la primera vez que un penacho ha desplazado a personas de National City. Da miedo que vuelva a suceder. Como alcalde, estoy orgulloso de haber publicado un aviso, sin embargo, después de horas de quema. Mientras hablamos con los líderes de la Marina, la comunidad debería reconocer que los estamos presionando para que compartan información sobre lo que se quemó en el incendio. National City ha recibido un monitor para recopilar datos. Este es el comienzo de una discusión sobre cómo las emergencias en la base de la Marina se correlacionan con el protocolo de la Ciudad y el Condado.
- viii. **Klaus Gohlke** – Gracias Rob por escucharnos, la comunidad, fuera. Soy residente de National City y tengo un negocio en Barrio Logan. Mi familia y yo tuvimos que evacuar nuestra casa debido a las llamas. Sin embargo, el puerto se retrasó unos días para proporcionarnos vales de hotel. ¿Cómo podría una rama de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos dejar caer la pelota sobre algo tan mal? La respuesta inicial de la Marina fue que el humo no era tóxico. Esto fue insultante para los miembros de la

comunidad. El humo del incendio del barco de la Armada tendrá impactos a largo plazo en la comunidad. Sin embargo, hemos estado oliendo toxinas del astillero de la Marina de manera constante antes del incendio. Necesitamos tener un mejor protocolo y que la Marina cumpla con las promesas hechas a la comunidad. Estoy abierto a trabajar para encontrar soluciones.

- ix. **Lori Saldaña** – Sugirió crear un grupo de trabajo con representantes de la Marina y el Departamento de Defensa para celebrar más audiencias públicas para permitir más testimonio público. Fomente la creación de una base de datos en coordinación con el departamento de salud del condado de San Diego para rastrear la salud de las personas que estuvieron expuestas porque los efectos se mostrarán en los próximos años.
- x. **Semilla Luna** – Soy residente de Logan Heights. Libere la causa del incendio y muestre al público los datos de los humos del incendio. El barco de la Armada expuso a nuestra comunidad a más toxinas y, sin embargo, la Armada no fue transparente al compartir datos de calidad del aire con la comunidad. ¿Cómo podría no haber toxinas liberadas pero el aire olía a plástico quemado? Me sentí mareado, aturdido, congestionado y mi asma empeoró por los humos. Se le pidió a la Marina que asumiera la responsabilidad enumerando lo que ardió en el incendio y creando un protocolo sobre cómo alertar a todos los miembros de la comunidad para futuras emergencias.

#### **Miembros del Comité Directivo**

- xi. **Silvia Calzada** – Soy residente de National City. Vengo de una familia militar y tengo parientes que actualmente sirven en la Marina. Pasaron cuatro horas después de que el barco comenzó a encenderse para descubrir que había un incendio en el Navy Yard. Es crítico mirar hacia atrás en el error para evitar que esto vuelva a suceder. La Marina necesita hacer más.
- xii. **Philomena Marino** – Este es un desafío tanto para la Marina como para la comunidad. Sin embargo, también es una oportunidad. ¿Qué se puede hacer mejor? Consideren aumentar el número de monitores de aire para recolectar más datos de toxinas.
- xiii. **Alicia Sanchez**– Soy residente de National City. Todavía estoy muy preocupado por el incendio que ardió la semana pasada. Mi esposo sufre de cáncer y tiene problemas respiratorios. El filtro que usa para ayudarlo a respirar durante la noche atrapó numerosas partículas tóxicas. Estoy seguro de que esto tendrá un impacto negativo en la salud de la comunidad. Le pido que considere las preocupaciones de la comunidad hoy. Lo más probable es que haya sido un accidente, pero la comunidad aún merece respuestas.
- xiv. **AC Dumauval** – Nosotros [la Marina] estamos en la etapa de tratar de entender qué sucedió. Navy todavía está comprometido a trabajar con la comunidad y APCD y ahora se está enfocando en comprender los impactos en la comunidad. La Marina está investigando el incendio y será transparente con el intercambio de datos a medida que llegue. Habrá una mejor respuesta en el futuro y en este momento la Marina está trabajando para comprender lo que la comunidad necesitará.

#### **Miembros del Público**

- xv. **Janette Reyes** – Soy residente de National City. Estoy decepcionado por la falta de respuesta de la Marina. Exijo una explicación e información sobre lo que sucedió y cómo esto afectará nuestra salud en el futuro.
- xvi. **Klaus Gohlke** – Hablo sobre los impactos de este incendio en la vida marina. Pidió

informes sobre cómo el fuego ha impactado esto.

- xvii. **Julie Contreras**- Apoyó el punto de que debería haber una base de datos para rastrear lo que la gente respiraba desde el aire.

**Rob Reider (Director Interino, SDAPCD)** - Agradeció a la comunidad por compartir sus preocupaciones y por sus comentarios. Era tarde en el día cuando APCD envió una alerta. Se establecerá una infraestructura para garantizar que esto no vuelva a suceder. Hubo una citación impuesta a la Marina por violar las regulaciones de calidad del aire y habrá un acuerdo que puede usarse para compensar a la comunidad. Asegurar al público que han sido escuchados.

#### IV. Comentarios del Público Sobre Temas que No Están en la Agenda

- a. No hubo comentarios

#### V. Reporte de Subcomités (Chuy Flores, Facilitador y Representantes de Subcomités)

##### a. Camiones (**Larry Hofreiter**)

- i. El Subcomité de Camiones se ha reunido 4 veces desde la última reunión del Comité Directivo
- ii. Reunión del 14 de julio con la Junta de Comisionados Portuarios
  - (A) Personal dirigido a promover las siguientes estrategias para ser incluido en CERP:
    - a. Desarrollar un programa piloto de camiones eléctricos de corta distancia en carretera
      - i. Rutas de camiones eléctricos de corta distancia en San Diego y / o National City
    - b. Reemplazar el equipo de manipulación de carga de mayor emisión en la Terminal Marina de la Tenth Avenue con equipo cero o casi cero
      - i. Análisis de viabilidad para soportar equipos de manejo de carga y electrificación de flotas de camiones.
    - c. Priorizar e invertir en proyectos para reducir las emisiones de los buques blancos en el atraque
      - i. Estacionamiento de camiones eléctricos y estaciones de carga.
      - ii. Expansión de Pepper Park
  - (B) Presentó al comité directivo un borrador de objetivos y estrategias para el CERP
- iii. Comentarios y preguntas
  - (A) (A) **Joy Williams**: señaló que varios miembros del subcomité de Camiones firmaron una carta de apoyo en junio que condujo a estas medidas para camiones eléctricos y les agradecieron por hacerlo.

##### b. Puerto (**Larry Hofreiter**)

- i. El Subcomité Portuario se ha reunido 3 veces desde la última reunión del Comité Directivo
- ii. Temas y elementos de discusión de reuniones anteriores
  - (A) Unión Internacional de Estibadores y Almacenes (ILWU)
    - a. Unido por Anthony Siniga, ILWU
  - (B) Base Naval de San Diego
    - a. David Zajac, Marina de los EE. UU.
  - (C) NASSCO
    - a. Sara Giobbi, NASSCO
- iii. Informe sobre el inventario de equipos de manipulación de carga
  - (A) Se identificaron aproximadamente 40 piezas de equipos basados en combustibles fósiles en la Terminal Marina de National City
  - (B) Se identificaron aproximadamente 60 piezas de equipos basados en combustibles fósiles en la Terminal Marítima de la Décima Avenida

- (C) Identificó 28 equipos de manipulación para priorizar y convertirse en electricidad de cero emisiones.
    - a. Veinte (20) carretillas elevadoras
    - b. Un (1) manipulador superior / apilador de alcance
    - c. Seis (6) camiones de patio
    - d. Una (1) grúa móvil portuaria
  - (D) La disminución de emisiones proyectada presentada sería en la Terminal Marítima de la Décima Avenida si esos equipos identificados fueran reemplazados por alternativas eléctricas y de baja emisión:
    - a. NOx - 78% de reducción
    - b. DPM - 93%
  - (E) El subcomité se está comunicando actualmente con los operadores y propietarios de equipos para ver si se comprometen a reemplazar los equipos identificados con alternativas eléctricas y de emisiones casi nulas
- c. **Uso de Tierra (David Flores)**
- i. El Subcomité de Uso de la Tierra ha identificado 6 proyectos que son proyectos para toda el área en conjunto con los proyectos de movilidad militar de SANDAG.
    - (A) Blue Line Trolley
    - (B) Camino Choyas Creek
    - (C) 8th St Urban Trail – National City
    - (D) Bay Marina Drive
    - (E) National City Proyecto de orientación
  - ii. El subcomité necesita más tiempo para:
    - (A) Confirmar con Caltrans con respecto a las zonas de amortiguamiento de vegetación en la I-5
    - (B) Coordinar con la Ciudad de San Diego y la Ciudad Nacional para proporcionar estrategias con respecto al uso de la tierra, específicamente buscando:
      - a. Programa de desarrollo de espacios verdes y filtración de aire interior
      - b. Proponer la aplicación y el control de las rutas de camiones adicionales en coordinación con lo que ya se ha desarrollado. Hay que asegurar que haya suficiente educación pública para que esos avancen.
- d. **CERP (Ashley Rosia-Tremonti)**
- i. El Subcomité CERP se ha reunido dos veces desde la última reunión del Comité Directivo
  - ii. El 7 de julio, CARB proporcionó una visión general del proceso de inventario de emisiones discutiendo:
    - (A) Desarrollo de métricas de millas recorridas por vehículos (VMT) y emisiones del centro de transporte
    - (B) Cómo utilizar el modelo SANDAG para aplicar en CERP
    - (C) Acciones y estrategias potenciales
      - a. Creé una hoja de cálculo de Excel de las mejores prácticas a partir de los Comités Directivos de Long Beach y West Oakland
  - iii. En la reunión del 14 de julio, el subcomité discutió:
    - (A) Actualizaciones sobre el fuego del barco en la base Naval por Jim Swaney
    - (B) La Marina violó los estándares de calidad del aire
    - (C) Un breve seguimiento del inventario de emisiones de CARB
    - (D) Discusión continua de estrategias
  - iv. La hoja de cálculo de Excel está disponible en Google Docs y se puede compartir con los miembros del Comité Directivo que deseen revisarla y / o proporcionar comentarios.

## VI. Reporte sobre estado del CERP (Jim Swaney, SDAPCD)

- a. **Jim (SDAPCD)** – Cronología revisada del CERP
  - i. Agosto - Borrador de CERP presentado al Comité Directivo

- ii. Septiembre - Talleres públicos
  - iii. Octubre: aprobación del comité directivo basado en talleres
  - iv. Noviembre - Aprobación por la Mesa Directiva del APCD
  - v. Diciembre: la aprobación de la Junta de CARB presentará lo que pueda para fin de año e identifique en lo que aún necesita trabajar. Es posible que las estrategias no estén listas para fin de año, pero eso está bien. Si hay una explicación, CARB será indulgente.
- b. Preguntas del Comité Directivo
- i. **David Flores:** ¿Cuándo vencen las estrategias preliminares?
    - (A) **Rob** – Fin de mes sería genial. SDAPCD está bien para incluir elementos en el plan si hay un nexo con el nexo de calidad del aire. Debe ser algo sobre lo que el distrito aéreo tenga control o si otra agencia se ha comprometido a dar seguimiento a un determinado artículo.
  - ii. **Rob** – No Podemos cambiar la fecha límite para presentar el CERP, pero las estrategias que aun necesitaran un compromiso de otra agencia o que estamos esperando para analizar deben estar documentadas. Estamos comprometidos a poner todo lo que podemos en el CERP.
  - iii. **Massie Hatch** – ¿Habrá diferentes procesos de aprobación de las estrategias recomendadas?
    - (A) Habrá diferentes estrategias para diferentes preocupaciones. Algunos serán considerados no por el nivel de emisiones sino también por el nivel de riesgo
  - iv. **Jim** - fecha límite del 31 de julio para sugerencias al Distrito del Aire en el borrador del CERP para la revisión de agosto

## VII. Presentación: Inventario de Emisiones en las Comunidades Portuarias (CARB Staff)

- a. Enlace a presentación:
  - [https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB\\_617/CARB\\_DRAFT\\_2018\\_Emission\\_Inventory\\_Portsideside\\_SanDiego\\_070720\\_SPANISH.pdf](https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/CARB_DRAFT_2018_Emission_Inventory_Portsideside_SanDiego_070720_SPANISH.pdf)
- b. AB 617 exige el uso de inventarios de emisiones en programas comunitarios de reducción de emisiones
  - i. Identificar fuentes de emisión
  - ii. Establecer emisiones de referencia
  - iii. Establecer objetivos
  - iv. Seguimiento de las reducciones de emisiones en comunidades seleccionadas para un programa comunitario de reducción de emisiones (CERP por sus siglas en Ingles)
- c. C. Distrito del Aire y Colaboración del personal de CARB:
  - i. Fuentes estacionarias - Distrito
    - (A) Astilleros
    - (B) Industria
    - (C) Talleres de carrocería
  - ii. Fuentes del área - CARB / Distrito
    - (A) Productos de consumo
    - (B) Cocina comercial
    - (C) Combustión de combustible residencial
  - iii. Fuentes en carretera - CARB
    - (A) Unos carros
    - (B) Camiones
  - iv. Fuentes Off-Road - CARB
    - (A) Embarcaciones oceánicas
    - (B) Ferrocarriles
    - (C) Unidades de refrigeración de transporte
- d. Borrador del resumen de emisiones comunitarias de 2018
  - i. Toneladas totales por año
    - (A) óxidos de nitrógeno (NOx) – 1,412.5
    - (B) Gases Orgánicos Reactivos (ROG) – 1,684.1

- (C) Partículas de Materia (PM) 10 – 750.9
- (D) Partículas de Materia (PM) 2.5 – 242.4
- (E) Partículas de Materia de Diesel (DPM) – 26.6
- e. Fuentes estacionarias
  - i. El distrito supervisa las emisiones de fuentes puntuales estacionarias y envía las emisiones de las instalaciones al sistema de informe de emisiones de CARB
  - ii. CARB proporciona acceso público a las emisiones de las instalaciones a través de la página web de la Herramienta de búsqueda de instalaciones y la Herramienta de mapas de la contaminación de CARB
- f. Enfoque de cuadrícula de 1 km de alta resolución
  - i. Emisiones específicas de la comunidad caracterizadas utilizando una red de 1x1 km
  - ii. Utilice sustitutos espaciales para asignar la fuente de área a nivel regional y las emisiones fuera de la carretera a una ubicación más específica
  - iii. Utilice datos de actividad a nivel de enlace para agregar emisiones móviles en carretera
  - iv. Utilice la cuadrícula resultante de alta resolución de 1x1 km para determinar las fuentes y asignar las emisiones por categoría de fuente dentro de cada comunidad
- g. Método de estimación de fuentes móviles de área y todoterreno
  - i. Emisiones por condado
    - (A) Datos de actividad
    - (B) Factor de emisión
  - ii. Sustituto espacial
  - iii. Emisiones por comunidad
- h. Borrador 2018 Emisiones de fuentes móviles todoterreno
  - i. NOx
    - (A) Mayoría de las emisiones de embarcaciones comerciales portuarias
  - ii. PM2.5
    - (A) La mayoría de las emisiones de las plataformas de equipos todoterreno
  - iii. ROG
    - (A) La mayoría de las emisiones de las plataformas de equipos todoterreno
  - iv. DPM
    - (A) Mayoría de las emisiones de embarcaciones comerciales portuarias
- i. Borrador 2018 Emisiones de fuente de área
  - i. NOx
    - (A) Mayoría de las emisiones del consumo de combustible residencial
  - ii. PM2.5
    - (A) Mayoría de las emisiones de la cocina comercial
  - iii. ROG
    - (A) Mayoría de emisiones de productos comerciales
- j. Próximos Pasos
  - i. Finalizar el inventario de emisiones de la comunidad trabajando junto con CSC y el SDAPCD
  - ii. Actualización del inventario de fuentes móviles de carreteras con los resultados de la combinación de flotas específicas de la comunidad del estudio de lectores de placas que el SDAPCD realizó el verano pasado (cuando esté disponible)
- k. Preguntas:
  - i. **Sara Giobbi (Miembro del Comité):** ¿Viste fuentes estacionarias fuera de las comunidades portuarias?
    - (A) **Jim** – Hemos incluido todas las fuentes estacionarias dentro de los límites establecidos para el área de babor.
  - ii. **Sara Giobbi (Miembro del Comité):** ¿Todo dentro de los tres códigos postales??

- (A) **Jim** – No estoy seguro, pero deberían estar dentro de ese límite. Incluiremos la atribución de fuente en los apéndices en el CERP.

**VIII. Discusión: Oficina de Justicia Ambiental (Personal del SDAPCD)**

- a. **MOCION- El artículo se pospuso para la reunión de agosto**

**IX. Actualización: Plan de Implementación Estatal de Ozono del SDAPCD (Nick Cormier, SDAPCD)**

- a. Enlace a la presentación:  
[https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB\\_617/APCD\\_Ozone\\_Presentation-072120.pdf](https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/APCD_Ozone_Presentation-072120.pdf)
- b. Resumen del borrador del plan
  - i. ¿Qué causa la contaminación del aire?
    - (A) Luz solar + Óxidos de nitrógeno + Compuestos orgánicos volátiles = Ozono
  - ii. Contaminación por ozono en el condado de San Diego
    - (A) La contaminación del aire está atrapada por la inversión de temperatura y las montañas
    - (B) San Diego está predispuesto a la creación de ozono debido al clima local y la topografía
  - iii. Efectos del ozono
    - (A) Principalmente impactos
      - a. Niños y personas mayores
      - b. Personas con asma, bronquitis o EPOC
      - c. Aquellos que pasan más tiempo al aire libre
    - (B) Efectos sobre la salud
      - a. Ardor de ojos, garganta, mucosidad irritada
      - b. Dificultad para respirar, sibilancias, tos
      - c. Ataques de asma, dolor de pecho al inhalar, mayor riesgo de enfermedades respiratorias
    - (C) ¿Cuándo y dónde son los mayores riesgos?
      - a. Tardes de primavera y verano
      - b. Zonas del interior
  - iv. Acciones de aire limpio
    - (A) APCD
      - a. 300 normas para reducir la contaminación del aire de fuentes estacionarias
      - b. Líder estatal en ayudar a CARB a hacer cumplir las regulaciones de fuentes móviles
      - c. \$ 131 millones otorgados para proyectos de reducción de emisiones
    - (B) CARB
      - a. Los combustibles para vehículos de motor más limpios de la nación.
      - b. Las regulaciones de fuentes móviles más estrictas del país
      - c. Productos de consumo "bajo" o "cero VOC"
  - v. Estado de logro de aire limpio
    - (A) El ozono es el único contaminante que no cumple con los estándares nacionales de cumplimiento
    - (B) Ha habido una reducción del 58% en las emisiones formadoras de ozono en la región entre 2000-2020
  - vi. Principales fuentes de emisiones de NOx de la región
    - (A) Camiones de carga diesel
      - a. 19.7 toneladas/día
    - (B) Naves

- a. 17.4 t toneladas/día
  - (C) Equipo todoterreno
    - a. 16.4 toneladas/día
- vii. Las emisiones totales seguirán disminuyendo
  - (A) 2020
    - a. 191 toneladas/día
  - (B) 2026
    - a. 171 toneladas/día
  - (C) 2032
    - a. 165 toneladas/día
- viii. Se prevé que se alcance el estándar ozono en 2026 y 2032
  - (A) Cumpliremos con los estándares de 2008 y 2015, respectivamente
- ix. Impactos comerciales de clasificación severa
  - (A) Programa de permisos federales para fuentes importantes existentes Titulo V
    - a. Actual (Moderado)
      - i. Instalaciones que emiten  $\geq 100$  toneladas/año
      - ii. 32 fuentes existentes
    - b. Proponiendo (Severo)
      - i. Instalaciones que emiten  $\geq$  toneladas/año
      - ii. Hasta 25 fuentes adicionales
  - (B) Programa de revisión de nuevas fuentes para fuentes principales nuevas / modificadas
    - a. Actual (Grave)
      - i. Instalaciones que emiten  $\geq 50$  toneladas/año
      - ii. Solo fuentes nuevas o modificadas
    - b. Proponiendo (Severo)
      - i. Instalaciones que emiten  $\geq 25$  toneladas/año
      - ii. Solo fuentes nuevas o modificadas
  - (C) Relación de compensación de emisiones de revisión de nueva fuente
    - a. Actual (Grave)
      - i. 1.2-to-1
    - b. Proponiendo (Severo)
      - i. 1.3-to-1
  - (D) El borrador del plan de ozono y la hoja informativa están disponibles en el sitio web de APCD

**X. Comentarios de Clausura (Daniela Simunovic, Facilitadora)**

- a. Evaluación del Comité sobre la reunión, asuntos para juntas futuras

**XI. Conclusión de Reunión**

La próxima reunión será el 25/08/20 y será una reunión virtual vía Zoom