



**AB 617 Portside Community Steering Committee
Meeting Agenda**

5/26/26

5:00 pm – 7:00 pm

ARTS Center, 200 E 12th St., National City, CA 91950

[Click Here for Meeting Materials](#)

Meeting Objectives & [Community Emissions Reduction Program \(CERP\)](#) Actions

- Get general updates and announcements related to the Portside community
 - *Action D4: Increase APCD Presence in Portside Community*
- Hear updates from the Community Air Monitoring Team
- Learn about SDAPCD's budget

Agenda

Meeting Facilitator: Christian Mendez, Kearns & West

I. Welcome

5:00 pm

- Review Meeting Objectives & Agenda
- Roll call of Community Steering Committee (CSC) members
- General Updates
 - Indirect Source Rule (ISR) Update
- *Christian Mendez (Kearns & West) welcomed participants to the first in-person meeting of the Portside Community Steering Committee.*
- *Shalem Aboody Lopez (SDAPCD) provided an update on the recent governing board vote related to indirect sources.. A majority of the board voted not to start the rule making process, but instead move forward with an incentive program. They will provide space for a larger conversation in the future when the rule development and incentives teams are available to attend and provide additional context.*

Questions and Comments

- *Josephine Talamantez (CSC Member) – Can you provide a background and context for those of us unfamiliar with the ISR?*
 - *Shalem Aboody Lopez (SDAPCD) – Indirect sources are things like warehouses that attract many heavy-duty vehicles. An indirect source rule would require emissions reductions from warehouse operations in a wide variety of ways.*
- *Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – To clarify, the alternative was recommending specifically for industry to target refrigeration units, which was inspired by the success in the Bay Area, where they disperse \$36 million for that program, similar to the San Joaquin Valley. It made sense for San Diego to propose that. They didn't suggest an incentive program with little money; it is a significant amount of money involved.*
- *Maritza Garcia (CSC Member, Community Resident) – Incentives don't work in our communities. There are a countless amount of times where money is available and stays on the table because industry does not seek it. That is due to many reasons, including outreach and awareness.*
- *Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) - You cannot use incentives to meet compliance requirements.*
- CARB Updates



Malinda Dumisani, California Air Resources Board (CARB) – Provided an update on the following topics:

- *May 28, 2026 Board Meeting*
- *June 25 Board Meeting*
- *June 30 Peer to Peer Session*
- *July 22 Consultation Group Meeting*
- *July 23 Annual Progress Update*
- *Drive Forward Initiative*

Additional details for each item can be found on the Portside CSC project [webpage](#).

- **National City Monitoring Update**

David Sodeman (SDAPCD) provided an update on the National City monitors, including scheduled dig alerts and installation of electrical lines. The contractors are hesitant to provide a timeline given the entities they have to work with, the City of National City and the Navy. He stated that they are making progress and will have more information in a month.

Questions and Comments

- *Cindy Quinones (Public Participant) – Are there no plans approved from the City yet?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – The City has approved the sites. Some of the design plans need to be worked through and approved, addresses assigned, power installed; some of these things have been taken care of. There is hesitancy to approve because some things are out of their control.*
- *Cindy Quinones (Public Participant) - When can we see the list of steps that are in progress, pending, and delayed? What is needed to complete the installation? We need transparency, and we want to see what is needed to finish the installation. That is important for our community.*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – We will send that request to the contractor again and press them for progress on the necessary steps.*
- *Bradley Bang (CSC Member, Community Resident) – When you look at the map of the monitoring network, most of the monitoring sites are not a representation of the National City community. Many of these models are estimates of emissions in National City. You start to wonder what the motivation is for not getting this air monitoring set up and running.*
- *Josephine Talamantez (CSC Member) - Why are there obstacles at all? It doesn't seem like it should be that big of a deal.*
- *Ted Godshalk (Public Participant, Paradise Creek) - What is the name of the contractor SDAPCD is working with?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) - The contract is with SDAPCD. They are a private firm.*
- *Jazmin Vargas (CSC Member, EHC) – Will the monitors in National City monitor all three - black carbon, toxics – metals, and toxics – volatile organic compounds?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – Yes, all three.*
- *Bradley Bang (CSC Member, Community Resident) – What happened to the monitor at Perkins Elementary School?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) - The school asked us to vacate the property, the reason being that they were going to remodel and needed the space.*
- *Josephine Talamantez (CSC Member) – So you just stopped monitoring? That does not make sense.*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – We scouted around and we ended up setting up the monitor at Sherman Elementary School. Sherman is a regional monitor, and there are requirements for the location of that monitor.*



- Approval of the 3/24/2026 Meeting Notes

Maritza Garcia (CSC Member, Community Resident) set the motion to approve the March meeting notes, and Philip Gibbons seconded with a correction to his name across the notes. The motion passed unanimously, with one abstention from Josephine Talamantez (CSC Member).

II. Community Monitoring Data: Volatile Organic Compounds

5:25 pm

David Sodeman, SDAPCD

David Sodeman (SDAPCD) presented the community monitoring data for volatile organic compounds (VOCs), providing a detailed overview of VOCs, their health effects, and the current monitoring sites in the Portside community. He described the sampling and analysis process, and comparisons to health standards, between sites, long-term trends, and seasonal trends. He clarified that gaps in the data in 2022 and 2023 are because the monitor broke and it took time to replace it. The four compounds presented are those with trends above health standards.

Shalem Aboody Lopez (SDAPCD) reviewed how VOCs are tied to the CERP goals and strategies that help reduce VOCs and emissions.

Questions and Comments

- *Bradley Bang (CSC Member, Community Resident) – You should not be presenting the long-term trends for Sherman Elementary when there are gaps in the data. Why are you publishing this when there is incomplete data, and then you advertise to have complete data?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – What document is saying that we have complete five-year data?*
 - *Bradley Bang (CSC Member, Community Resident) – The five-year plan.*
- *Jasmin Vargas (CSC Member, EHC) – You showed individual concentrations for carbon tetrachloride. Would seasonal fluctuations and changes in air volume affect those concentrations over time, especially if no additional carbon tetrachloride is being added to the atmosphere? Why is carbon tetrachloride not affected by the boundary layer?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – If carbon tetrachloride is already present above the boundary layer, it tends to remain there. The boundary layer is not a physical lid that pushes air or molecules up or down. Rather, when the air is well mixed and no additional carbon tetrachloride is being added, the compound remains distributed within that layer. As the boundary layer rises, it allows molecules to occupy a larger vertical space, but it does not actively push them; it primarily limits mixing across the layer.*
- *Josephine Talamantez (CSC Member) – If SDAPCD is monitoring these four compounds, the location of each monitoring site is critical. Sherman Elementary is farther from the freeway, and moving the monitor from Perkins, which is closer to industry, may limit what we understand about industrial emissions. The current monitoring does not appear to reflect what residents are experiencing in their neighborhoods. For National City, we need to carefully evaluate where stations are placed so they capture what the community is actually breathing.*
- *Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – With respect to acrolein, does the SDAPCD have information about the sources for where the emissions are coming from?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – We would look to CARB for that information. I'm not sure what their capabilities are to determine a single compound's contributions to these sources.*
- *Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – The Office of Environmental Health Hazard Assessment (OEHHa) is updating the cancer risk values for acrolein and benzene. The District could consider using those updated values to guide its monitoring.*



- *Montserrat Hernandez (CSC Member, EHC) – As residents, we contribute very little to VOC emissions, aside from some vehicle use. Most VOCs come from industry and businesses in our communities. While it is helpful to have monitoring data that identifies the compounds in the air, we already know these toxins are affecting our health, our children, and our families. The data confirms what the community is experiencing: industry is polluting our neighborhoods.*

III. SDAPCD Budget Update

6:20 pm

Jude Gronenthal, Deputy Director, SDAPCD

Jude Gronenthal (SDAPCD) provided an update on the recommended budget for the 2026-2027 fiscal year. He introduced budget highlights, including recommended expenditures, revenues, and operating budget and staff. He provided specifics on staffing for the Office of Environmental Justice (OEJ), community monitoring, and the AB 617 implementation funding being proposed for FY 26-27.

Questions and Comments

- *Brent Berge (CSC Member, Community Resident) – Is this budget for the entire district?*
 - *Jude Gronenthal (SDAPCD) – Yes, however, staffing for the Office of OEJ and the 13 monitoring staff identified in the slides are specifically for the AB 617 program.*
- *Andrew Aguilar (CSC Member, NASSCO) – It is my understanding that the cap-and-invest funding is part of the AB 617 funding.*
 - *Jude Gronenthal (SDAPCD) – The budget presented today are funds we already have. Any changes in the cap and invest program will be reflected in the 27-28 SDAPCD budget.*
- *Bradley Bang (CSC Member, Community Resident) – I have questions about funding for enforcement. Several CERP actions relate to enforcement, including evaluating the feasibility of monitoring harbor craft and using port emissions analyzers to monitor compliance under Action D5. The five-year port plan indicates that SDAPCD is 90% complete with this action, but you mentioned that heavy-duty diesel truck monitoring is currently conducted only through the Highway Patrol, rather than in specific areas of our community. If 70% of trucks are meeting requirements and 30% are exceeding emissions limits, is there a plan for additional monitoring? Should we consider directing more resources toward this part of the CERP? That would be a worthwhile use of funding.*
 - *Shalem Aboody-Lopez (SDAPCD) – I have asked compliance for the analysis. I will make that request again and highlight this was brought up by a CSC member.*

IV. Public Comments

6:50 pm

- *Reserved for comments on items not listed on the agenda*
- *Each speaker is limited to 3 minutes*
- *Philip Gibbons (CSC Member, Port of San Diego) - The Zucarmex project was presented at a previous CSC meeting and is now moving toward the start of its sugar storage project. The project is designed to support zero-emission truck trips from the terminal to Otay Mesa and will use an electric conveyance system. We anticipate bringing the proposal to the Port's board in June. I will notify the Kearns & West team when the documents are ready for public distribution. We would appreciate the Portside Community Steering Committee's support, as this would be the first zero-emission project at the Port.*
 - *Josephine Talamantez (CSC Member) - What is it replacing at the Port?*
 - *Philip Gibbons (CSC Member, Port of San Diego) – There is nothing now. There was an old molasses operation, but it has since closed.*
- *Maritza Garcia (CSC Member, Community Resident) – Do you see the Board declining this operation?*
 - *Philip Gibbons (CSC Member, Port of San Diego) - I don't know where the Bboard will go with this. Previously, the Bboard seemed happy, since it complies with the spirit of the*



Maritime Clean Air Strategy and the CERP. And we reported to the Board that this project had good feedback from the community.

- *Ted Godshalk (Meeting Participant) – I was a member of this committee when it began and raised the idea of train monitoring. This committee should consider sending a letter to Councilmember Bush and Mayor Todd Gloria expressing concern with their actions. They supported those who commented from the business community. Councilmember Bush was not appointed by the National City Council or by this committee to serve on the SDAPCD Board.*
- *Josephine Talamantez (CSC Member) – Who elected him?*
- *Ted Godshalk (CSC Member) – The SDAPCD election committee appointed him.*
- *Jasmin Vargas (CSC Member, EHC) – Shalem Aboody-Lopez (SDAPCD) mentioned inviting the ISR working group to come speak in this group. That would be a good moment for us as a CSC to consider a letter from the CSC and submit it to the SDAPCD board.*

V. Closing Remarks

6:55 pm

VI. Adjourn

7:00 pm

For more information and presentation inquiries, please contact PortsideCSC@kearnswest.com.



AB 617 Comité Directivo de la Comunidad de Portside

Orden del día de la reunión

26 de mayo de 26

5:00 p. m. – 7:00 p. m.

Centro ARTS, 200 E 12th St., National City, CA 91950

[Haga clic aquí para ver los materiales de la reunión](#)

Objetivos de la reunión y medidas [del Programa Comunitario de Reducción de Emisiones](#) (CERP)

- Recibir información general actualizada y anuncios relacionados con la comunidad de Portside
 - *Acción D4: Aumentar la presencia de la APCD en la comunidad de Portside*
- Escuchar las novedades del Equipo de Monitoreo del Aire de la Comunidad
- Conozca el presupuesto de la SDAPCD

Orden del día

Moderador de la reunión: Christian Méndez, Kearns & West

VII. Bienvenida

5:00 p. m.

- Revisión de los objetivos y la agenda de la reunión
- Lista de asistencia de los miembros del Comité Directivo Comunitario (CSC)
- Actualizaciones generales
 - Actualización sobre la Regla de Fuentes Indirectas (ISR)
- *Christian Méndez (Kearns & West) dio la bienvenida a los participantes a la primera reunión presencial del Comité Directivo Comunitario de Portside.*
- *Shalem Aboody López (SDAPCD) proporcionó una actualización sobre la reciente votación de la junta directiva relacionada con fuentes indirectas. La mayoría de la junta votó no comenzar el proceso de elaboración de reglas, sino seguir adelante con un programa de incentivos. Proporcionarán espacio para una conversación más amplia en el futuro cuando los equipos de desarrollo de reglas e incentivos estén disponibles para asistir y proporcionar contexto adicional.*

Preguntas y comentarios

- *Josephine Talamantez (miembro del CSC) – ¿Podría ofrecer antecedentes y contexto para quienes no estamos familiarizados con el ISR?*
 - *Shalem Aboody Lopez (SDAPCD) – Las fuentes indirectas son cosas como almacenes que atraen a muchos vehículos pesados. Una norma de fuente indirecta exigiría reducciones de las emisiones de las operaciones de almacén de una amplia variedad de formas.*
- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO) – Para aclarar, la alternativa consistía en recomendar específicamente a la industria que se enfocara en las unidades de refrigeración, lo cual se inspiró en el éxito de la Área de la Bahía, donde destinan 36 millones de dólares a ese programa, de manera similar a lo que ocurre en el Valle de San Joaquín. Tenía sentido que San Diego propusiera eso. No sugirieron un programa de incentivos con poco dinero; se trata de una cantidad significativa de dinero.*
- *Maritza García (miembro del CSC, residente de la comunidad) – Los incentivos no funcionan en nuestras comunidades. Hay innumerables casos en los que hay dinero disponible y se queda sin utilizar porque la industria no lo solicita. Esto se debe a muchas razones, entre ellas la divulgación y la concientización.*
- *Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO) – No se pueden utilizar incentivos para cumplir con los requisitos de cumplimiento.*
- Actualizaciones de la CARB



Malinda Dumisani, Junta de Recursos del Aire de California (CARB) – Presentó una actualización sobre los siguientes temas:

- Reunión de la Junta del 28 de mayo de 2026
- Reunión de la Junta del 25 de junio
- Sesión entre pares del 30 de junio
- Reunión del grupo de consulta del 22 de julio
- 23 de julio: Informe anual de avances
- Iniciativa «Drive Forward»

Se pueden encontrar más detalles sobre cada tema en la [página web](#) del proyecto Portside CSC.

- Actualización sobre el monitoreo de National City

David Sodeman (SDAPCD) presentó un informe actualizado sobre los supervisores de National City, incluyendo las alertas de excavaciones programadas y la instalación de líneas eléctricas. Los contratistas se muestran reacios a proporcionar un cronograma debido a las entidades con las que deben trabajar: la ciudad de National City y la Marina. Afirmó que están avanzando y que tendrán más información en un mes.

Preguntas y comentarios

- Cindy Quinones (participante del público) – ¿Aún no hay planes aprobados por la ciudad?
 - David Sodeman (SDAPCD) – La ciudad ha aprobado los emplazamientos. Es necesario ultimar y aprobar algunos de los planos de diseño, asignar direcciones e instalar la energía eléctrica; algunas de estas cuestiones ya se han resuelto. Existe cierta reticencia a aprobar porque hay aspectos que están fuera de su control.
- Cindy Quinones (participante del público) – ¿Cuándo podremos ver la lista de pasos que están en curso, pendientes y retrasados? ¿Qué se necesita para completar la instalación? Necesitamos transparencia y queremos ver qué se necesita para terminar la instalación. Eso es importante para nuestra comunidad.
 - David Sodeman (SDAPCD) – Volveremos a enviar esa solicitud al contratista y le presionaremos para que avance en los pasos necesarios.
- Bradley Bang (miembro del CSC, residente de la comunidad) – Cuando se observa el mapa de la red de monitoreo, la mayoría de los sitios de monitoreo no representan a la comunidad de National City. Muchos de estos modelos son estimaciones de las emisiones en National City. Uno empieza a preguntarse cuál es la motivación detrás de no poner en marcha este sistema de monitoreo del aire.
- Josephine Talamantez (miembro del CSC) – ¿Por qué hay obstáculos? No parece que deba ser algo tan complicado.
- Ted Godshalk (participante del público, Paradise Creek) – ¿Cuál es el nombre del contratista con el que trabaja el SDAPCD?
 - David Sodeman (SDAPCD) – El contrato es con el SDAPCD. Se trata de una empresa privada.
- Jazmin Vargas (miembro del CSC, EHC) – ¿Los monitores de National City medirán los tres parámetros: carbono negro, sustancias tóxicas (metales) y sustancias tóxicas (compuestos orgánicos volátiles)?
 - David Sodeman (SDAPCD) – Sí, los tres.
- Bradley Bang (miembro del CSC, residente de la comunidad) – ¿Qué pasó con el monitor de la escuela primaria Perkins?
 - David Sodeman (SDAPCD) – La escuela nos pidió que desocupáramos el inmueble, con el argumento de que iban a realizar una remodelación y necesitaban el espacio.



- *Josephine Talamantez (miembro del CSC) – ¿Así que simplemente dejaron de monitorear? Eso no tiene sentido.*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – Buscamos otras opciones y terminamos instalando el monitor en la Escuela Primaria Sherman. Sherman es un monitor regional y existen requisitos específicos para la ubicación de ese monitor.*
- **Aprobación de las actas de la reunión del 24 de marzo de 2026**

Maritza García (miembro del CSC, residente de la comunidad) presentó la moción para aprobar las actas de la reunión de marzo, y Philip Gibbons la secundó con una corrección a su nombre en las actas. La moción se aprobó por unanimidad, con una abstención de Josephine Talamantez (miembro del CSC).

VIII. Datos de monitoreo comunitario: compuestos orgánicos volátiles **David Sodeman, SDAPCD**

5:25 p. m.

David Sodeman (SDAPCD) presentó los datos de monitoreo comunitario de compuestos orgánicos volátiles (COV), ofreciendo una descripción detallada de los COV, sus efectos en la salud y los sitios de monitoreo actuales en la comunidad de Portside. Describió el proceso de muestreo y análisis, así como las comparaciones con los estándares de salud, las diferencias entre los sitios, las tendencias a largo plazo y las tendencias estacionales. Aclaró que las lagunas en los datos de 2022 y 2023 se deben a que el monitor se descompuso y tomó tiempo reemplazarlo. Los cuatro compuestos presentados son aquellos con tendencias por encima de los estándares de salud.

Shalem Aboody López (SDAPCD) repasó cómo los COV están vinculados a los objetivos y estrategias del CERP que ayudan a reducir los COV y las emisiones.

Preguntas y comentarios

- *Bradley Bang (miembro del CSC, residente de la comunidad) – No deberían presentar las tendencias a largo plazo de la Escuela Primaria Sherman cuando hay lagunas en los datos. ¿Por qué publican esto cuando los datos están incompletos y luego anuncian que cuentan con datos completos?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – ¿Qué documento dice que contamos con datos completos de cinco años?*
 - *Bradley Bang (miembro del CSC, residente de la comunidad) – El plan quinquenal.*
- *Jasmin Vargas (miembro del CSC, EHC) – Mostraron concentraciones individuales de tetracloruro de carbono. ¿Las fluctuaciones estacionales y los cambios en el volumen de aire afectarían esas concentraciones con el tiempo, especialmente si no se está agregando más tetracloruro de carbono a la atmósfera? ¿Por qué el tetracloruro de carbono no se ve afectado por la capa límite?*
 - *David Sodeman (SDAPCD) – Si el tetracloruro de carbono ya está presente por encima de la capa límite, tiende a permanecer allí. La capa límite no es una tapa física que empuje el aire o las moléculas hacia arriba o hacia abajo. Más bien, cuando el aire está bien mezclado y no se agrega más tetracloruro de carbono, el compuesto permanece distribuido dentro de esa capa. A medida que la capa límite se eleva, permite que las moléculas ocupen un espacio vertical mayor, pero no las empuja activamente; principalmente limita la mezcla a través de la capa.*
- *Josephine Talamantez (miembro del CSC) – Si el SDAPCD está monitoreando estos cuatro compuestos, la ubicación de cada estación de monitoreo es fundamental. La escuela primaria Sherman está más lejos de la autopista, y trasladar el monitor de Perkins, que está más cerca de la industria, podría limitar lo que sabemos sobre las emisiones industriales. El monitoreo actual no parece reflejar lo que los residentes están experimentando en sus vecindarios. En el caso de National City, debemos evaluar cuidadosamente dónde se ubican las estaciones para que capten lo que la comunidad está respirando realmente.*



- Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO) – Con respecto a la acroleína, ¿cuenta el SDAPCD con información sobre las fuentes de donde provienen las emisiones?
 - David Sodeman (SDAPCD) – Para obtener esa información, recurriríamos a la CARB. No estoy seguro de cuáles son sus capacidades para determinar la contribución de un compuesto específico a estas fuentes.
- Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO) – La Oficina de Evaluación de Riesgos para la Salud Ambiental (OEHHA) está actualizando los valores de riesgo de cáncer para la acroleína y el benceno. El Distrito podría considerar el uso de esos valores actualizados como guía para su monitoreo.
- Montserrat Hernández (miembro del CSC, EHC) – Como residentes, contribuimos muy poco a las emisiones de COV, aparte del uso de algunos vehículos. La mayoría de los COV provienen de la industria y las empresas de nuestras comunidades. Si bien es útil contar con datos de monitoreo que identifiquen los compuestos en el aire, ya sabemos que estas toxinas están afectando nuestra salud, a nuestros hijos y a nuestras familias. Los datos confirman lo que la comunidad está viviendo: la industria está contaminando nuestros vecindarios.

IX. Actualización del presupuesto del SDAPCD
Jude Gronenthal, subdirector del SDAPCD

6:20 p. m.

Jude Gronenthal (SDAPCD) presentó una actualización sobre el presupuesto recomendado para el año fiscal 2026-2027. Presentó los puntos destacados del presupuesto, incluyendo los gastos recomendados, los ingresos, el presupuesto operativo y el personal. Proporcionó detalles sobre la dotación de personal para la Oficina de Justicia Ambiental (OEJ), el monitoreo comunitario y los fondos para la implementación de la ley AB 617 que se proponen para el año fiscal 26-27.

Preguntas y comentarios

- Brent Berge (miembro del CSC, residente de la comunidad): ¿Este presupuesto es para todo el distrito?
 - Jude Gronenthal (SDAPCD) – Sí, sin embargo, el personal de la Oficina de OEJ y los 13 empleados de monitoreo que se mencionan en las diapositivas están destinados específicamente al programa de la Ley AB 617.
- Andrew Aguilar (miembro del CSC, NASSCO) – Tengo entendido que los fondos del programa «Cap and Invest» forman parte de los fondos de la ley AB 617.
 - Jude Gronenthal (SDAPCD) – El presupuesto presentado hoy corresponde a fondos de los que ya disponemos. Cualquier cambio en el programa «cap and invest» se reflejará en el presupuesto del SDAPCD para el año fiscal 27-28.
- Bradley Bang (miembro del CSC, residente de la comunidad) – Tengo preguntas sobre el financiamiento para la aplicación de la ley. Varias acciones del CERP se relacionan con la aplicación de la ley, incluyendo la evaluación de la viabilidad de monitorear las embarcaciones del puerto y el uso de analizadores de emisiones portuarias para supervisar el cumplimiento en el marco de la Acción D5. El plan portuario quinquenal indica que el SDAPCD ha completado el 90 % de esta acción, pero usted mencionó que el monitoreo de los camiones diésel de servicio pesado actualmente se lleva a cabo únicamente a través de la Patrulla de Carreteras, en lugar de en áreas específicas de nuestra comunidad. Si el 70 % de los camiones cumple con los requisitos y el 30 % excede los límites de emisiones, ¿existe un plan para realizar un monitoreo adicional? ¿Deberíamos considerar destinar más recursos a esta parte del CERP? Ese sería un uso valioso de los fondos.
 - Shalem Aboody-López (SDAPCD) – He solicitado el análisis al departamento de cumplimiento. Volveré a presentar esa solicitud y destacaré que este tema fue planteado por un miembro del CSC.



X. Comentarios del público

6:50 p. m.

- Reservado para comentarios sobre temas que no figuran en la agenda
- Cada orador tiene un límite de 3 minutos
- *Philip Gibbons (miembro del CSC, Puerto de San Diego) - El proyecto Zucarmex se presentó en una reunión anterior del CSC y ahora avanza hacia el inicio de su proyecto de almacenamiento de azúcar. El proyecto está diseñado para facilitar los traslados en camiones de cero emisiones desde la terminal hasta Otay Mesa y utilizará un sistema de transporte eléctrico. Esperamos presentar la propuesta a la junta directiva del Puerto en junio. Notificaré al equipo de Kearns & West cuando los documentos estén listos para su distribución pública. Agradeceríamos el apoyo del Comité Directivo Comunitario de Portside, ya que este sería el primer proyecto de cero emisiones en el Puerto.*
 - *Josephine Talamantez (miembro del CSC) - ¿A qué va a reemplazar en el Puerto?*
 - *Philip Gibbons (miembro del CSC, Puerto de San Diego) - Actualmente no hay nada. Había una antigua planta de melaza, pero ya cerró.*
- *Maritza García (miembro del CSC, residente de la comunidad) - ¿Cree que la Junta rechazará esta operación?*
 - *Philip Gibbons (miembro del CSC, Puerto de San Diego) - No sé qué decisión tomará la Junta. Anteriormente, la Junta parecía satisfecha, ya que el proyecto cumple con el espíritu de la Estrategia Marítima de Aire Limpio y el CERP. Además, le informamos a la Junta que este proyecto había recibido comentarios positivos de la comunidad.*
 - *Ted Godshalk (participante en la reunión) - Yo era miembro de este comité cuando se formó y planteé la idea de monitorear los trenes. Este comité debería considerar enviar una carta al concejal Bush y al alcalde Todd Gloria expresando su preocupación por sus acciones. Ellos apoyaron a quienes hicieron comentarios desde la comunidad empresarial. El concejal Bush no fue designado por el Concejo de National City ni por este comité para formar parte de la Junta del SDAPCD.*
 - *Josephine Talamantez (miembro del CSC) - ¿Quién lo eligió?*
 - *Ted Godshalk (miembro del CSC) - Lo nombró el comité electoral del SDAPCD.*
- *Jasmin Vargas (miembro del CSC, EHC): Shalem Aboody-López (SDAPCD) mencionó la posibilidad de invitar al grupo de trabajo del ISR a venir a hablar ante este grupo. Ese sería un buen momento para que nosotros, como CSC, consideremos redactar una carta del CSC y presentarla a la junta directiva del SDAPCD.*

XI. Palabras de cierre

6:55 p. m.

XII. Se levanta la sesión

7:00 p. m.

Para obtener más información o realizar consultas sobre las presentaciones, póngase en contacto con PortsideCSC@kearnswest.com.