

Agenda de Reunión del Comité Directivo AB 617

16/02/2021

6:00 pm - 8:00 pm

Reunión Virtual vía Zoom

[Haga clic aquí para los materiales de la reunión](#)

Objetivos de la Reunión

- Proporcionar actualización del Plan de Reducción de Emisiones Comunitarias (CERP)
- Reclutar apoyo de miembros del Comité Directivo para los talleres públicos en Marzo de 2021

Resumen de Acciones Tomadas:

- Aprobación de las notas de la reunión del 19/01/2020 y la agenda de la reunión
- Votó unánimo para enviar una carta a la Junta de Recursos del Aire de California (CARB) solicitando una extensión de dos meses a la fecha límite del CERP para acomodar a los nuevos miembros de la junta al SDAPCD

Agenda

- I. **Comentarios de Apertura (Chuy Flores, Co-Facilitador y Domingo Vigil, SDAPCD) 6:00 pm**
 - a. Repaso de los Objetivos de la Reunión y la Agenda
 - b. Lista de asistencia miembros de Comité Directivo
 - c. Anuncios
 - i. Nuevo personal en SDAPCD: **Monica Melgoza**
 - ii. Nueva intérprete: **Frida Bloom**
 - iii. Cambios en la membresía del Comité Directivo:
 - (A) **Janice Reynoso** será la nueva representante principal de Mothers Out Front.
 - (B) **Martin Reeder** es ahora el nuevo representante principal de National City.
 - (C) **Joy Williams** ahora será el miembro principal de EHC. **Jorge González** será su suplente.
 - (D) **Sandy Naranjo** ahora será el miembro principal del Puerto. **Larry Hofreiter** será suplente.
 - (E) SDAPCD se contactará y considerará reemplazos para algunos miembros de la comunidad debido a ausencias crónicas.
 - iv. Como resultado de AB 423
 - (A) Marzo de 2021, se establecerá una nueva placa SDAPCD
 - (B) Esto no tendrá un impacto directo en AB 617 día a día.
 - (C) Esta nueva Junta revisará el CERP para su aprobación final.
- II. **Aprobar Resumen de la reunión de 1/19/2021 y la agenda de hoy (Daniela Simunovic) 6:10 pm**
 - a. **Moción** para aprobar las notas de la reunión de enero de 2021 y la agenda de esta noche sin cambios por **Josephine Talamantez**
 - i. Secundado por **Sandy Naranjo**
 - b. **MOCIÓN APROBADA por unanimidad**
- III. **Reportes de los Subcomités 6:15 pm**
 - a. Estrategia Marítima Para el Aire Limpio (MCAS por sus siglas en ingles) – **Larry Hofreiter**
 - i. El grupo continúa reuniéndose cada dos semanas.
 - ii. El grupo ahora está pasando de establecer antecedentes y fuentes de emisión a trabajar con miembros del subcomité y otras partes interesadas en el establecimiento de metas.
 - (A) La visión es llegar a un consenso sobre cuáles deberían ser las metas a corto y largo plazo de los puertos para abordar las fuentes de emisión identificadas.
 - iii. El subcomité también quisiera publicar un borrador de discusión del MCAS para su revisión a mediados de marzo / principios de abril para recopilar comentarios de las partes

- interesadas antes de presentarse ante la Junta en mayo para brindar recomendaciones al puerto.
- iv. El grupo proporcionó una actualización de estado a la Junta de Comisionados de Puertos el 2/11/21.
 - v. Un agradecimiento especial a la Dra. Yoon, Silvia Calzada, Alicia Sánchez y Maritza García por brindar testimonio.
 - vi. Panorama general: la Junta de Comisionados de Puertos está ampliamente de acuerdo con el subcomité MCAS y quiere que el grupo continúe trabajando con las partes interesadas.
- b. Comentarios y preguntas:
- (A) **Sandy Naranjo:** Se hizo eco del resumen de Larry y agradecemos a las personas que participaron en la reunión de la semana pasada. Compartió que tanto ella como el Presidente de la Junta han identificado a MCAS como una prioridad.

IV. Presentación: Actualización del CERP (Domingo Vigil, SDAPCD)

6:20 pm

- a. Repaso de cronograma para aprobar el CERP
 - i. SDAPCD quisiera pedirle a CARB una extensión de tiempo para entregar el CERP debido a cambios en la Junta del Distrito de Aire debido a AB 423
 - ii. Los talleres públicos de CERP están programados tentativamente para el 23 de marzo (día), 24 de marzo (noche)
 - iii. Recuerde que CARB también organizará talleres públicos en marzo con respecto a su respuesta al incendio del astillero de la Marina, que puede agotar la participación del público en los talleres públicos relacionados con CERP.
 - (A) Una extensión podría ayudar a maximizar la participación comunitaria
- b. Repaso de cronograma para aprobar el CERP
 - i. **Josephine Talamantez:** ¿El Comité Directivo recibirá las fechas y las invitaciones de enlace de Zoom para los próximos talleres públicos?
 - (A) **Domingo Vigil:** Sí, la información de asistencia se enviará una vez que se finalicen las fechas. El alcance también incluirá al público en general en el área.
 - ii. **Roman Partida-Lopez:** ¿Existe algún impacto potencial que conlleve la extensión del plazo?
 - (A) **Domingo Vigil:** No hemos identificado ninguno en lo que respecta al financiamiento y no prevemos ningún impacto negativo de una extensión.
 - iii. **Sandy Naranjo:** ¿Cómo debemos seguir adelante con la extensión del CERP?
 - (A) **Domingo Vigil:** recomendó someterse a votación.
 - iv. **David Flores:** ¿Cómo afectará la extensión a los próximos pasos en el cronograma?
 - (A) **Domingo Vigil:** El proceso seguirá siendo el mismo. La extensión potencialmente trasladaría los talleres a abril, por lo que no se concentran en marzo. Los comentarios se recopilarán durante todo el mes de abril y los problemas pendientes se abordarán en mayo. Luego, el CERP podría proponerse a la Junta de APCD en junio o julio y luego enviar el CERP final a CARB en agosto.
 - v. **Silvia Calzada:** ¿Puede confirmar que la extensión no afectará otros plazos fuera de APCD? ¿Existen otros plazos que afectarán a nuestro CERP?
 - (A) **Domingo Vigil:** Eso no lo anticipamos de las estrategias actuales.
- c. Moción para solicitar formalmente a CARB una extensión de dos meses a la fecha límite de CERP para acomodar a los nuevos miembros de la junta al SDAPCD por Sandy Naranjo
 - i. Secundado por **Joy Williams**
 - ii. **MOCIONADO APROBADA**
- d. Repaso de Estrategias en el CERP
 - i. Enlace al borrador del CERP:
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/CERP_Chapter_7_Spanish.docx
 - ii. El documento está casi completo y listo para ser presentado antes del taller público.
- e. Comentarios y preguntas del Comité Directivo:

- i. **David Flores:** Agradeció a Domingo y APCD por su arduo trabajo en los refinamientos.
- ii. **Jack Monger:** Pregunta sobre la Acción F6, ¿qué es un Resumen de equidad en salud?
 - (A) Domingo Vigil: Coordinamos con SANDAG y la Agencia de Servicios Humanos y de Salud del Condado para este esfuerzo. El enfoque es asegurar que las estrategias de tránsito y los esfuerzos de planificación estén en línea con la creación de impactos positivos en la salud de las comunidades donde se producirán estos cambios.
 - (B) Elisa Arias intentó hacer un comentario, sin embargo, no pudo hacer que su audio funcionara. Levantó el pulgar para expresar su apoyo con la respuesta de Domingo a Jack.
- iii. **Jack Monger:** Llamado a la página 44, "Soporte de la Fase 2". Mención de construcción de viviendas asequibles pero que potencialmente pueden estar ubicadas cerca de una autopista. Se llamó la atención sobre las pautas existentes de CARB con respecto a la distancia entre la construcción de nuevas viviendas y las autopistas. Pasando a la Acción G4 en "Estrategias y metas", ¿cuál fue la retroalimentación allí con respecto a lo que significan estas metas?
 - (A) **Larry Hofreiter:** Esto fue analizado y refleja la dirección del estado. El cronograma proporcionado refleja la dirección de los requisitos reglamentarios estatales. Ya hemos solicitado una subvención para un ferry eléctrico y nos aseguraremos de comunicarnos con los operadores de ferry después de que se publique para su revisión para solicitar comentarios adicionales.
- iv. **Jack Monger:** Expreso preocupación de nuevo sobre la construcción de viviendas asequibles cerca de las autopistas en National City, como se indica en la parte inferior de la página 45 en "Agencia de implementación, organizaciones, negocios u otra entidad".
- v. (A) Domingo Vigil: Aseguró que estas recomendaciones se hicieron en coordinación con los Planificadores de la Ciudad, pero volverán.
- vi. v. Joy Williams: Quería aclarar más las Evaluaciones de Equidad en Salud: Están destinadas a identificar y abordar las disparidades de salud entre las comunidades portuarias y el público en general de la Región de San Diego.

V. Presentación: Metas del CERP (Joy Williams, EHC)

6:50 pm

- a. Enlace al documento:
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/EHC_Recommended_CERP_GOALS.pdf
- b. Comentarios y preguntas del Comité Directivo:
 - i. **Derry Pence:** ¿Cuál es la línea de base para la reducción de emisiones y el aumento de la cobertura del dosel para que se pueda medir el logro de la meta?
 - (A) **Joy Williams:** Eso dependería de los conteos de árboles existentes realizados por las ciudades.
 - ii. **A.C. Dumauval:** comentario sobre los objetivos 1-4. Ha surgido la preocupación de que no haya datos concretos basados en el enfoque de modelado. Recuerde que la Evaluación de Riesgos para la Salud son cálculos teóricos que pueden resultar en datos inexactos. Se sugiere que se generen más datos para producir resultados más precisos.
 - iii. **Larry Hofreiter:** Planteó tres goles problemáticos desde la perspectiva de Port.
 - (A) Meta 4: No estoy seguro de si esa meta es posible y el Puerto no tiene un MOU con CARB. La preferencia sería que AB 617 CERP establezca una evaluación de riesgo de cáncer para toda la comunidad basada en el monitoreo AB 617 que se está llevando a cabo.
 - (B) Meta 7: Es factible, pero se necesita un seguimiento para verificar con SDG & E para comprender sus programas y cómo pueden apoyar
 - (C) Meta 11: No estoy seguro de cómo lograrlo en base a terrenos limitados por la costa. En segundo lugar, el personal del puerto no tiene autoridad para autorizar esa visión sin el apoyo de toda la Junta de Comisionados del Puerto. Busque formas de modificar el lenguaje para evitar la apariencia de que el poder de autorización depende de la Junta.

- iv. **Jack Monger:** planteó algunas preocupaciones sobre los siguientes objetivos.
 - (A) (A) Meta 1: El Comité Directivo recomendó aplazar el Objetivo 1 porque el personal de APCD ha recibido instrucciones de evaluar el riesgo de cáncer y determinar si debe cambiarse. Puede ser prematuro solicitar un objetivo específico antes de que se complete su análisis.
 - (B) (B) Meta 6: El Comité Directivo recordó que el estado CARB ha emitido una guía sólida sobre cómo lograr el 100% de ZEV para 2035, por lo que sería arbitrario que el Comité Directivo entregue 5 años antes sin una prueba científica de cómo se lograría.
- v. **Josephine Talamantez:** ¿Cómo puede el Comité Directivo hacer que la recopilación de datos sea una prioridad? Planteó que hay terreno disponible para ser expandido para espacio de parque y solicitó los próximos pasos para el seguimiento.
 - (A) Domingo Vigil: CARB está trabajando para proporcionarnos datos y modelos adicionales para complementar los datos provenientes de los monitores operativos. CARB se presentará al Comité Directivo en los próximos meses. En cuanto a las metas, están destinadas a ser aspiracionales que dicten la dirección de la comunidad en lugar de reglas que se harán cumplir.
- vi. **Ashley Valentín Gonzalez:** Se le pidió que explorara más el concepto de que este sea un plan de APCD que podría implementarse. Se levantó la bandera de que, tal como están escritas, las reglas no aparecen en un formato que el APCD pueda respaldar y respaldar. Debería haber un camino para alcanzarlos.
- vii. **Helen K. Haase:** Pidió una aclaración con respecto al Objetivo 9c, porque no estaba claro cuándo la Marina se comprometió a aumentar la cobertura de árboles y las barreras vegetativas a lo largo de Harbor Drive.
 - (A) **Joy Williams:** Aclaró que esta acción es una sugerencia en la que la Marina podría participar.
- viii. **Margarita Moreno:** Señaló que sería un gran paso adelante para abordar los riesgos de cáncer y aumentar los espacios verdes si los Puertos siguen las pautas de los camiones. También apoyó la idea de que CERP debería tomar la mayor cantidad de datos de monitoreo posible y asegurarse de que todos estén haciendo su parte. Todo lo que se pueda avanzar puede resultar beneficioso.
- ix. **Dr. Sabrina Perrino:** planteó que el grupo de trabajo debería tener acceso a datos de hospitales locales sobre estadísticas de cáncer y tasas de asma infantil.
- x. **Roman Partida-Lopez:** sugirió si el grupo puede adoptar un enfoque para describir cómo alcanzar estos objetivos antes de determinar que no son alcanzables. Algunas de estas metas han sido identificadas por nuestras comunidades, por lo que el grupo debe agotar las vías antes de decidir eliminar.
- xi. **Elisa Arias:** Mencionó que, para algunos de los objetivos, sería útil establecer una línea de base para ayudar a rastrear el progreso en el tiempo extra.
- xii. **Janice Reynoso:** Planteó que cuando el Comité Directivo discute el espacio del parque, no necesariamente tiene que referirse a grandes parcelas de tierra, podría haber pequeños parques, jardines comunitarios o extensiones de estructuras de estacionamiento que pueden facilitar los espacios verdes. Se recordó al grupo que estos objetivos se pueden lograr con el apoyo / aportes de la comunidad y la asistencia de expertos en la materia.
- xiii. **Montserrat Hernandez:** Enfatizó a los representantes de las agencias gubernamentales y el Puerto que lo fundamental es abordar la salud general de las personas. Joy mencionó el cáncer, pero hay muchos otros impactos en la salud que afectan a las comunidades vulnerables, especialmente a las personas mayores y los niños. No está bien decir que el grupo no puede lograr estos objetivos y tiene que esperar porque el momento de actuar es ahora.
- xiv. **Silvia Calzada:** Afirmó el comentario de Janice. Levantó su propia experiencia como residente trabajando con EHC en su proceso de participación comunitaria para construir el proyecto de viviendas asequibles Paradise Creek que ha traído beneficios reales a la

comunidad.

- xv. **Dra. Stephanie Yoon:** Se planteó que muchos de los contaminantes asociados con el cáncer también están asociados con problemas pulmonares, cardíacos y de otro tipo. Por lo tanto, al reducir el riesgo de cáncer, es de esperar que también reduzcamos muchos otros problemas de salud.
- xvi. **Joy Williams:** Con respecto a los próximos pasos, el subcomité analizará nuevamente los objetivos en función de los comentarios proporcionados hoy.

VI. Presentación: SDG&E Programa Power Your Drive para Flotas (Lianna Rios, SDG&E) 7:15 pm

- a. **[Enlace a presentación:](https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/VI_Presentation_SDGE-PYDF-Program%20Overview_Bilingual.pdf)**
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/VI_Presentation_SDGE-PYDF-Program%20Overview_Bilingual.pdf
- b. **Comentarios y Preguntas:**
 - i. **Roman Partida-Lopez:** ¿El programa da alguna prioridad a las comunidades desfavorecidas?
 - (A) **Lianna Rios:** Existe un objetivo agresivo de que el 30% del presupuesto debe gastarse en comunidades desfavorecidas. Existe un fuerte deseo de instalar infraestructura en esas áreas, pero no hay un lenguaje de programa explícito que diferencie a los DAC de otras ubicaciones. Sin embargo, los sitios ubicados en DAC tendrían una mayor ponderación en comparación con los sitios que no lo están.
 - ii. **Domingo Vigil:** ¿Cuánto tiempo dura el programa?
 - (A) **Lianna Rios:** El programa estará vigente durante los próximos 5-6 años.

VII. Actualización: Creación del subcomité de vehículos al ralentí (Tim Wolf, SDAPCD) 7:40 pm

- a. **Meta:** Obtenga comentarios de la comunidad para identificar ubicaciones para la inspección
- b. **[Enlace a el mapa:](https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/VII_APCD_Idling_Map.pdf)**
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/VII_APCD_Idling_Map.pdf
- c. **Notas de presentación:**
 - i. SDAPCD está considerando expandir el programa de cumplimiento y desea identificar formas de mejorar estas inspecciones para garantizar que SDAPCD satisfaga las necesidades de los miembros de la comunidad, determine métricas de desempeño y lleve a cabo actividades de divulgación pública.
 - ii. Este subcomité se reuniría regularmente para discutir los problemas de inactividad y descubrir cómo mejorar el programa existente, expandirlo y realizar actividades de divulgación pública.
 - iii. **Información del contacto:**
 - (A) Email – tim.wolff@sdcounty.ca.gov
 - (B) Teléfono – (858) 967-6241
- d. **Comentarios y Preguntas:**
 - i. **Bradley Bang:** agradeció a las personas que representan a su comunidad en el comité por ayudar a aumentar la conciencia sobre los problemas de justicia ambiental y la contaminación que afectan a las comunidades portuarias. Se levantó la bandera de que existe un conflicto de programación que se superpone con la Reunión del Consejo Nacional de la Ciudad, lo que dificulta la observación y la participación en ambas.
 - ii. **Ted Godshalk:** ¿Hay alguna razón por la que el mapa no incluye el área de National City y Tidelands Avenue?
 - (A) **Tim Wolf:** SDAPCD está ahí abajo; sin embargo, no hay tantas casas en esa área. Esto no lo haría considerado un área restringida en términos de terminología inactiva. También se han encontrado violaciones en esos lugares.
 - iii. **Monica Melgoza:** ¿Se le preguntó cuáles son los requisitos de compromiso para ser parte del subcomité?
 - iv. **Josephine Talamantez:** ¿Los marcadores rojos en la diapositiva representan lugares

donde se está produciendo el ralentí?

(A) **Tim Wolf:** Sí, esos son puntos calientes.

- v. **Daniela Simunovic:** Las personas interesadas en unirse pueden poner su nombre en el cuadro de chat o enviar un correo electrónico a Tim.

VIII. Comentarios del Publico

7:50 pm

- a. Reservado para comentarios sobre asuntos que no están en la agenda
- b. Cada presentador tendrá 3 minutos para hablar
- c. **Liliana Nuñez (CARB)** - Quería aclarar que CARB no tiene autoridad para otorgar plazos ya que está estipulado en el estatuto. Para la última solicitud de extensión, CARB recomendó que el SDAPCD y el Comité Directivo trabajen de cerca para determinar qué podría implementarse ahora en comparación con lo que necesita más tiempo. Sin embargo, CARB aún apoya la solicitud más reciente para extender el plazo.
- d. **Silvia Calzada:** Presento tres actualizaciones:
 - i. Dio la bienvenida y reconoció a Martin Reeder de National City al Comité Directivo
 - ii. Se le preguntó si ha habido una actualización de SDAPCD con respecto a una Oficina de Justicia Ambiental, específicamente sobre a quién contactar si los miembros de la comunidad tienen preguntas

(A) Domingo Vigil: Aclaró que Mónica Melgoza y él mismo son actualmente el personal dedicado a la oficina por lo que serían puntos de contacto. Enviará un correo electrónico a sus listas de correo electrónico para hacer esa aclaración y asegurarse de que la gente tenga su información de contacto.
 - iii. Señaló que la Supervisora Nora Vargas está desarrollando un grupo de trabajo de EJ para el Distrito 1 y recomendó que la Oficina de EJ colabore con el grupo de trabajo.
- e. **Janice Reynoso:** Marcó que los residentes del puerto pueden calificar para un programa gratuito de árboles gracias a una asociación entre organizaciones sin fines de lucro locales y National City + Barrio Logan. El programa busca distribuir más de 1,000 árboles en áreas residenciales, incluidos apartamentos, si se le da permiso para hacerlo. Si tiene preguntas, comuníquese con Janice por:
 - i. Email - janice@mundogardens.com
 - ii. Teléfono - 619-988-4392

IX. Comentarios de Clausura (Daniela Simunovic, Facilitador and Domingo Vigil, SDAPCD) 7:55 pm

- a. Evaluación del Comité sobre la reunión, asuntos para juntas futuras

X. Clausura de Reunión

8:00pm

La próxima reunión será el 16/3/2021 y será una reunión virtual vía Zoom

Portside Communities Steering Committee Attendance and Vote Sheet

Date: February 16, 2021

Name	Affiliation	Present	Primary/ Alternate	Vote: Extension request to CARB	Motion 2
1. Ashley Rosia-Tremonti	City of San Diego	X		Y	
a. Christi Dadachanji	City of San Diego				
2. Jack Monger	Industry (IEA)	X		Y	
a. Massie Hatch	Industry (Hatch Consulting)	X			
3. Sara Giobbi	Industry (NASSCO)	X		Y	
a. Dennis DuBard	Industry (NASSCO)				
4. Sandy Naranjo	Port of San Diego	X		Y	
a. Larry Hofreiter	Port of San Diego	X			
5. Elisa Arias	SANDAG	X		Y	
a. Keri Robinson	SANDAG				
6. Joy Williams	Other Agencies (EHC)	X		Y	
a. Jorge Gonzalez	Other Agencies (EHC)	X			
7. Martin Reeder	Other Agencies (National City)	X		Y	
a. Chris Stanley	Other Agencies (National City)				
8. Roman Partida-Lopez	Other Agencies (The Greenlining Institute)	X		Y	
9. Stephanie Yoon	Medical Expert	X		Y	
a. Sabrina Perrino	Medical Expert	X			
10. Jose I. Marquez-Chavez	Other Agencies (CALTRANS)	X		Y	
a. Diane Vermeulen	Other Agencies (CALTRANS)	X			
11. AC Dumauual	U.S. Navy	X			
a. Helen K. Haase	US Navy	X			
12. Lianna Rios	SDG&E	X		Y	
a. Joseph Gabaldon	SDG&E				
13. Philomena Marino	Community	X		Y	
14. Janice Reynoso	Mothers Out Front	X		Y	
15. Ted Godshalk	Community	X		Y	
16. Hilary Medina	Community				
17. Alicia Sanchez	Community	X		Y	

Name	Affiliation	Present	Primary/ Alternate	Vote: Extension request to CARB	Motion 2
18.Margarita Moreno	Community	X		Y	
19.Irma Ortiz	Community				
20.Olympia Andrade Beltran	Community				
21.Vanessa Contreras	Community	X		Y	
22.Salvador Razo Abrica	Union Representative	X		Y	
23.Monserrat Hernandez	Community	X		Y	
24.Silvia Calzada	Community	X		Y	
25.Ashley Valentin Gonzalez	Community				
26.Josephine Talamantez	Community	X		Y	
27. Maritza Garcia	Community	X		Y	
28.Nahomi Sanchez	Community				
	Hand Vote Aye				
	Hand Vote Nay				
	Hand Vote Abstain				
	Roll Call Vote Aye			22	
	Roll Call Vote Nay			0	
	Roll Call Vote Abstain			0	