



**Comité Directivo de la Comunidad Portside AB 617
Agenda de Reunión + NOTAS**

15/11/2022

5:00 pm - 7:00 pm

Reunión Virtual vía Zoom

[Enlace de grabación de video](#) | [Haga clic aquí para los materiales](#)

Objetivos de la Reunión

- Revisar y discutir el borrador del calendario de reuniones Comité Directivo de la Comunidad Portside para 2023
- Obtener información sobre el proyecto de instalación de carga y depósito de cemento a granel propuesto por Mitsubishi Cement Corporation (MCC) del Puerto de San Diego
- Votar sobre la carta propuesta al Puerto de San Diego de la Coalición de Salud Ambiental (EHC por sus siglas en inglés) con respecto al proyecto MCC
- Reciba actualización sobre el Plan 2.0 del Programa de Protección del Aire Comunitario en todo el estado de la Junta de Recursos del Aire de California (CARB por sus siglas en inglés)

Resumen de Acciones Tomadas

- Aprobación de notas de la reunión del 25/10/22 y la agenda de la reunión de noviembre.
- Votar sobre la carta propuesta de EHC con respecto al proyecto MCC por correo electrónico

Agenda

- I. Bienvenida (Chuy Flores & Ana Cuevas-Flores, Co-Facilitadores) 5:00 pm**
- a. Repaso de los Objetivos de la Reunión y la Agenda
 - b. Lista de asistencia miembros de Comité Directivo
 - c. Actualizaciones generales
 - i. El Distrito de Control de la Contaminación del Aire de San Diego (SDAPCD) presentó a Monique López, quien se unirá a la Oficina de Justicia Ambiental. Monique ayudará a implementar el Programa de Protección del Aire Comunitario y colaborará con la Oficina de Justicia Ambiental. Monique se comunicará pronto para establecer conversaciones individuales para conocer y saludar a los miembros del CSC.
 - ii. El Puerto de San Diego anunció que organizará su fiesta anual de vacaciones de South Bay en el Centro Acuático de National City el miércoles 7 de diciembre de 5 p. m. a 8 p. m. El Puerto proporcionará servicios de transporte al lugar del evento desde los Apartamentos de Paradise Creek y la Biblioteca de National City.
- II. Aprobar Resumen de la reunión de 25/10/2022 y la agenda de hoy 5:10 pm**
- a. Moción para aprobar las notas de la reunión de octubre de 2022 y la agenda de esta noche sin cambios por **Maritza Garcia**.
 - i. Secundado por **Sandy Naranjo**.
 - b. MOCION APROBADA por unanimidad



III. Calendario del Comité Directivo de Portside para 2023

5:15 pm

- a. [Enlace a la presentación](#)
- b. **Chuy Flores** revisó el calendario de reuniones propuesto para 2023 con base en los resultados de la encuesta de noviembre. Las reuniones tentativamente se llevarán a cabo en persona (híbridas) una vez por trimestre a partir de febrero de 2023 con ubicaciones alternas entre Barrio Logan y National City. Todas las demás reuniones seguirán siendo virtuales a través de Zoom.
- c. Preguntas y comentarios
 - i. **Sara Giobbi** señaló que hemos visto personas que no se presentan y sugirió posiblemente consultar con las personas a medida que avanzamos en el nuevo año para asegurarnos de que aquellos que estén interesados puedan asistir a las reuniones.
 - (A) **Chuy Flores** sugirió que esto podría ser parte del trabajo que hacen Monique y el equipo de facilitación como parte de las juntas individuales con los miembros del Comité Directivo.
 - ii. Un miembro del comité preguntó si Zoom seguirá estando disponible para las reuniones en persona.
 - (A) **Chuy Flores** respondió que para las reuniones híbridas, el plan es tener una opción de Zoom disponible durante las reuniones en persona.
 - iii. **Sara Giobbi** señaló si se han superado los servicios de traducción para las reuniones híbridas.
 - (A) **Chuy Flores** señaló que esto todavía es algo que el equipo tendrá que tomar en cuenta y SDAPCD pensará cómo hacer que funcione mejor.
 - iv. **Domingo Vigil** agregó que tomarán en cuenta todas las consideraciones y trabajarán para que las reuniones del próximo año sean productivas, especialmente para la transición híbrida. Se anima a la gente a seguir enviando comentarios y sugerencias al equipo.

IV. Presentación: Proyecto de instalación de carga y depósito de cemento de MCC (MCC/Puerto de San Diego)

5:30 pm

- a. [Enlace a la presentación](#)
- b. El personal de Mitsubishi Cement Corporation (MCC) y el personal del Puerto de San Diego presentaron una descripción general del proyecto de instalación de carga y depósito de cemento a granel propuesto y su alineación con los objetivos de la Estrategia Marítima de Aire Limpio (MCAS) y el Plan de Reducción de Emisiones de la Comunidad Portuaria (CERP).
- c. Preguntas y comentarios
 - i. **John Alvarado** señaló que en su nombre y en el de Steve, residente de Barrio Logan desde hace mucho tiempo, apoyan este proyecto, ya que proporcionará los trabajos que la comunidad necesita. John cree que MCC cumplirá con las reglas y apoya un proyecto que brinda valores fundamentales, educación y buenos trabajos.
 - ii. **Monique G. López** preguntó si las operaciones de Mitsubishi disminuirían en la planta de Victorville si el proyecto siguiera adelante y si Mitsubishi se comprometiera a hacerlo.
 - (A) **Austin Marshall** respondió que la demanda en California y Nevada en este momento supera con creces la oferta y que el equipo está tratando de ponerse al día. Tienen clientes que vienen de San Diego al desierto alto para recoger cemento y están tratando de eliminar ese tráfico. En cierto modo, este proyecto disminuiría las operaciones, pero todo depende de las condiciones del mercado.
 - iii. **Monique G. López** preguntó si Mitsubishi se ha comprometido con el Departamento de Transporte (Caltrans) para coordinar los objetivos más importantes.
 - (A) **Marcia Baverman** respondió que tienen dos sitios, uno para uso doméstico que



está ubicado en el desierto alto y un sitio de importación internacional que está ubicado en Long Beach.

- iv. **Larry Emerson** estuvo de acuerdo con el comentario anterior de John sobre la creación de empleo local. También preguntó qué planes tiene Mitsubishi para la infraestructura de carga de vehículos eléctricos tanto para sus empleados como para los vehículos pesados que entran y salen de las instalaciones. Además, Larry preguntó qué está haciendo Mitsubishi para ayudar a fabricar hormigón ecológico.
 - (A) **Austin Marshall** respondió que si siguen adelante con la instalación, entonces planean tener estaciones de carga EV para sus empleados, sin embargo, en cuanto a sus clientes que conducen los camiones de cero emisiones, dependerá de ellos instalar estaciones de cargador en sus propias plantas. No tendría sentido que cargaran sus camiones mientras cargan el cemento. En cuanto al cemento, Mitsubishi actualmente está produciendo cemento que reduce el dióxido de carbono y esperan implementar algo similar con sus clientes de quienes reciben cemento. Mitsubishi también está investigando proyectos solares que involucren la recuperación de calor residual, que es donde se toma el calor utilizado para procesar el cemento y se convierte en vapor que pasa a través de turbinas y produce electrones. La inyección de carbono en el concreto premezclado es un proceso doble que es más responsabilidad de sus clientes porque Mitsubishi no fabrica el concreto o el premezclado, solo el cemento. Mitsubishi está trabajando actualmente en un proyecto de un año de duración para ayudar a utilizar el dióxido de carbono y convertirlo en materiales que puedan sustentarlo. Es un objetivo de gran empresa que requerirá un acuerdo con sus clientes.
- v. **Philomena Marino** preguntó cómo está trabajando Mitsubishi para hacer cumplir las reglas de ruta de camiones.
 - (A) **Austin Marshall** respondió que, aunque todavía no son inquilinos, Mitsubishi está siendo proactivo y se asegura de tener buenas relaciones con sus clientes para garantizar el cumplimiento de estas reglas.
 - (B) **Valerie Martínez** agregó que están trabajando con la oficina de la concejala Moreno para descubrir cómo Mitsubishi puede asociarse para acceder fondos para acelerar la ruta de camiones Harbor 2.0 y buscar recursos de financiación adicionales.
 - (C) **Philomena Moreno** siguió preguntando qué está haciendo Mitsubishi para obligar a sus empleados a usar el transporte público en lugar de usar el estacionamiento residencial.
 - a. **Austin Marshall** respondió que esto no es algo de lo que Mitsubishi esté al tanto, y que están dispuestos a investigarlo en caso de que se conviertan en inquilinos.
- vi. **Domingo Vigil** preguntó si ya se han compartido los objetivos de emisiones cero que Mitsubishi planea incorporar y, de no ser así, cuándo planean compartir esos objetivos.
 - (A) **Michael Lafleur** respondió que Mitsubishi ha estado trabajando con el Puerto de San Diego para comprometerse con las mismas metas y objetivos que las Estrategias Marítimas de Aire Limpio, que incluyen reducciones agresivas de emisiones al aire.
 - (B) **Maya Grasse** agregó que esos son los conceptos que han acordado Mitsubishi y el Puerto y los conceptos que están incorporando incluyen medidas específicas para las metas de MCAS de cero emisiones. Por ejemplo, uno de esos objetivos es el uso de camiones de cero emisiones cuando estén



- disponibles. El MCAS reconoce que cierta infraestructura de carga debe estar lista para que eso suceda. Mitsubishi está en conversaciones con el Puerto para incluir un lenguaje en el contrato de arrendamiento que incluya una reducción de emisiones adicional, de modo que incluso si no hay suficiente infraestructura para camiones de cero emisiones, Mitsubishi deberá lograr reducciones de emisiones iguales a través de otros medios.
- (C) **Nicki Carlsen** agregó que el objetivo tanto de Mitsubishi como del Puerto es difundir ese idioma en la comunidad mucho antes del 13 de diciembre.
- vii. **Domingo Vigil** preguntó si Mitsubishi planea vincular el Plan de Reducción de Emisiones al contrato de arrendamiento y cuál es el cronograma, de ser así.
- (A) **Maya Grasse** respondió que se incorporará al contrato de arrendamiento y que el contrato de arrendamiento detallará las diferentes formas en que se puede lograr una reducción concreta de las emisiones.
- viii. **Tim Garrett** preguntó si el equipo superó el requisito de energía en tierra.
- (A) **Marcia Baverman** respondió que el requisito de energía en tierra es un límite del interruptor seco en el barco.
- (B) **Austin Marshall** aclaró que su negocio de cruceros no usa energía de la costa, sino un interruptor de dique seco que funciona como un cable de extensión en lugar de una línea eléctrica de la empresa de servicios públicos.
- ix. **Tim Garrett** preguntó si Mitsubishi podía compartir más sobre el proyecto de demostración del cliente.
- (A) **Austin Marshall** indicó que tienen algunos clientes que ya han dado un paso adelante para participar en el proyecto de demostración que mostraría los camiones que están disponibles junto con el uso, el rango de distribución, la distribución del peso y más.
- x. **Nick Paul** preguntó cómo Mitsubishi hará cumplir el uso de los vehículos más nuevos de camiones y cuántos puestos de trabajo traerán a Barrio Logan.
- (A) **Marcia Baverman** indicó que actualmente mantienen un libro de contabilidad corriente del inventario para rastrear y garantizar que los vehículos permanezcan dentro de la restricción de cinco años o menos.
- a. **Austin Marshall** agregó que los grandes clientes normalmente no tienen una flota de más de cinco años.
- b. **Maya Grasse** agregó que además de mantener una cornisa, también hay una supervisión judicial como parte de la medida de mitigación.
- (B) **Valerie Martinez** indicó que traer cemento más limpio directamente al Puerto de San Diego respaldará cientos de trabajos de construcción como resultado de tener una fuente local de cemento.
- xi. **Paula Forbis** pidió aclaraciones sobre la publicación final del EIR y otras acciones que llegarán a la Junta del Puerto en la reunión del 13 de diciembre.
- (A) **Megan Hamilton** aclaró que las acciones que se presentarán ante la Junta el 13 de diciembre incluyen el Informe de Impacto Ambiental (EIR) posterior final, un CDP preliminar, la aprobación del concepto del proyecto y los términos del arrendamiento. El EIR se publicará el 2 de diciembre antes de la reunión de la Junta. El Puerto espera que todos los demás documentos relacionados se publiquen el jueves antes de la reunión de la Junta o antes.



- V. Punto de acción: Carta a la Junta de Comisionados del Puerto (EHC) 5:45 pm**
- a. [Enlace a la carta propuesta](#)
 - b. [Enlace a la presentación](#)
 - c. **Diane Takvorian** presentó una descripción general de los elementos clave de su carta propuesta a la Junta de Comisionados del Puerto.
 - d. Preguntas y comentarios
 - i. **Joy Williams** comentó que se presentó mucha información y no hubo mucho compromiso firme. Joy propuso una moción para que el Comité Directivo aprobara la carta y se opusiera al proyecto de MCC en este momento.
 - (A) Moción secundada por **Philomena Moreno**.
 - ii. **Phil Gibbons** aclaró si el Comité Directivo tendría una reunión en diciembre.
 - (A) **Chuy Flores** aclaró que no habrá reunión del CSC en diciembre.
 - (B) **Phil Gibbons** sugirió que el CSC estructurara la moción para que los miembros revisaran el lenguaje del contrato de arrendamiento una vez publicado antes de pasar a una moción de oposición total.
 - iii. **Jack Monger** se opuso a la moción y ofreció una moción sustituta que sugiere que el CSC celebre una reunión especial en diciembre para discutir los documentos que faltan o pedirle al Puerto que retrase su consideración hasta que el CSC haya tenido la oportunidad de revisar toda la información una vez que se hayan publicado los documentos.
 - (A) Moción sustituta secundada por **John Alvarado**.
 - iv. **Margarita Moreno** comentó que ella también se opone al proyecto de MCC dado el impacto negativo que traerá a la comunidad local.
 - v. **Maritza García** comentó que Mitsubishi vino hace dos años con una propuesta similar que fue rechazada y después de dos años todavía parece un montón de palabras vacías. Es la razón por la que varios miembros de la comunidad se oponen al proyecto y se oponen.
 - e. La MOCIÓN DE SUSTITUCIÓN (Jack Monger) y la MOCIÓN ORIGINAL (Joy Williams) fallan debido a un error en el conteo de votos y a la cantidad insuficiente de miembros presentes para cumplir con los requisitos de quórum.
 - f. Debido a la naturaleza urgente del proyecto, Domingo compartió que SDAPCD y el equipo de facilitación enviarán las mociones por correo electrónico para que voten todos los miembros del CSC.
- VI. Presentación: Actualización del Plan 2.0 del Programa de Protección del Aire Comunitario (CARB) 5:55 pm**
- a. Debido a limitaciones de tiempo, CARB acordó omitir su presentación para esta reunión y enviar una actualización por correo electrónico en su lugar.
- VII. Comentarios del Publico (Chuy Flores, Co-Facilitador) 6:45 pm**
- a. Reservado para comentarios sobre asuntos que no están en la agenda
 - b. Cada presentador tendrá 3 minutos para hablar
- VIII. Comentarios de Clausura 6:55 pm**
- a. Evaluación del Comité sobre la reunión, asuntos para juntas futuras
- IX. Clausura de Reunión 7:00 pm**
- La próxima reunión programada es el 6/12/2022 tentativamente reunión virtual a través de Zoom

Portside Community Steering Committee Attendance and Vote Sheet

Date: November 15, 2022

Name	Affiliation	Present	Primary/ Alternate	Voting Item: Motion to approve the position letter proposed by EHC as is	Voting Item: Sub. Motion to postpone voting on the position letter, hold meeting on Dec 6, and request the Port postpone consideration
1. Keith Corry	City of San Diego				
a. Shelby Buso	City of San Diego				
2. Jack Monger	Industry (IEA)	X	P		Aye
a. Massie Hatch	Industry (Hatch Consulting)	X	A		
3. Sara Giobbi	Industry (NASSCO)	X	P		Aye
a. Lydia Pellecer	Industry (BAE)				
4. Sandy Naranjo	Port of San Diego	X	P		
a. Phillip Gibbons	Port of San Diego	X	A		Abstain
5. Tim Garret	SANDAG	X	P		Abstain
a. Mariela Rodriguez	SANDAG	X	A		
6. Joy Williams	EHC	X	P		Nay
a. Nick Paul	EHC	X	A		
7. Martin Reeder	National City				
a. David Welch	National City	X	A		
8. Roman Partida-Lopez	The Greenlining Institute				
9. Stephanie Yoon	Medical Expert	X	P		
a. Alejandro Z. Diaz	Medical Expert				
10. Diane Vermeulen	CALTRANS				
11. Samantha Lui	U.S. Navy	X	P		
a. Helen K. Haase	US Navy	X	A		
12. Dinah Willier	SDG&E	X	P		Aye
a. Liana Rios	SDG&E				
13. Philomena Marino	Community	X	P		Nay
14. Janice Luna Reynoso	Mothers Out Front				
15. John Alvarado	Community	X	P		Aye
16. Hilary Medina	Community				
17. Alicia Sanchez	Community				

Portside Community Steering Committee Attendance and Vote Sheet

Date: November 15, 2022

Name	Affiliation	Present	Primary/ Alternate	Voting Item: Motion to approve the position letter proposed by EHC as is	Voting Item: Sub. Motion to postpone voting on the position letter, hold meeting on Dec 6, and request the Port postpone consideration
18.Margarita Moreno	Community	X	P		Nay
19.Nahomi Sanchez	Community				
20.Vanessa Contreras	Community	X	P		
21.Salvador Razo Abrica	Union Representative				
22.Monserrat Hernandez	Community				
23.Silvia Calzada	Community				
24.Ashley Valentin Gonzalez	Community	X	P		
25.Josephine Talamantez	Community				
26. Maritza Garcia	Community	X	P		Nay
	Total Primary (Total Alternate)	14 (6)			
	Hand Vote Aye				
	Hand Vote Nay				
	Hand Vote Abstain				
	Roll Call Vote Aye				4
	Roll Call Vote Nay				4
	Roll Call Vote Abstain				2
				Fail due to quorum not met	Fail due to tie and quorum not met

AB 617 Portside CSC Email Correspondence re: MCC position letter (November 2021)

Correspondencia por correo electrónico del Comité Directivo de la Comunidad Portside AB 617 sobre la carta de posición de MCC (2022 de noviembre)

From: [Chuy Flores](#)
Cc: [Ana Cuevas-Flores](#); [Joanny Leyva](#); "[Vigil, Domingo](#)"; "[Lopez, Monique](#)"
Bcc: Portside Community Steering Committee members
Subject: RE: ACTION REQUESTED: AB 617 Portside CSC Nov 15 meeting motions | ACCIÓN SOLICITADA: AB 617 Comité Directivo Portside Mociones de la reunión del 15 de noviembre
Date: Monday, November 21, 2022 5:55:00 PM
Attachments: [Portside CSC Nov 2022 Voting Results.pdf](#)
[Portside CSC MCC Comment Letter \(English\).pdf](#)
[Portside CSC MCC Comment Letter \(Spanish\).pdf](#)

Good evening Portside Community Steering Committee,

Thank you for submitting your vote on the following motions. The majority have decided to move forward with Motion 1. Motion 2 did not receive the sufficient votes necessary to move forward. Attached you will find the summary table with everyone's vote.

MOTION 1 (Original made by Joy Williams, seconded by Philomena Marino): Approve the position letter proposed by EHC as is for submittal on behalf of the CSC to the Port of San Diego Board of Commissioners.

- **PASSED** with 15 Ayes, 5 Nays, and 3 Abstentions

MOTION 2 (Substitute made by Jack Monger, seconded by John Alvarado): Hold off from submitting the proposed position letter, meet again on December 6, AND send a formal request to the Port of San Diego to postpone the Port's Board of Commissioners' consideration of the proposed Mitsubishi Cement Corporation (MCC) project EIR, Lease Agreement, and other project details to a later date in January.

- **DOES NOT PASS** with 7 Ayes, 14 Nays, and 2 Abstentions

On behalf of the Portside CSC, the facilitation team will submit the attached letter to the Port of San Diego. The San Diego County Air Pollution Control District will also work with Port of San Diego staff to provide updates related to the proposed Mitsubishi Cement Corporation (MCC) project.

Thank you again and wishing everyone a restful holiday break.

Buenas noches Comité Directivo de la Comunidad Portside,
Gracias por enviar su voto sobre las siguientes mociones. La mayoría ha decidido seguir adelante con la Moción 1. La Moción 2 no recibió los votos suficientes necesarios para seguir adelante. Adjunto encontraréis el cuadro resumen con el voto de todos.

MOCIÓN 1 (Original hecho por Joy Williams, secundada por Philomena Marino): Aprobar la carta de posición propuesta por EHC tal como está para presentarla en nombre del Comité Directivo a la Junta de Comisionados del Puerto de San Diego.

- **APROBADO** con 15 Sí, 5 No y 3 Abstenciones

MOCIÓN 2 (Sustituto hecho por Jack Monger, secundado por John Alvarado): Poner en espera el envío de la carta de posición para una fecha posterior, programar una reunión para el 6 de diciembre, Y enviar una solicitud formal al Puerto de San Diego para posponer la consideración de la Junta de Comisionados del Puerto sobre el Reporte Impacto Ambiental (EIR por sus siglas en inglés) del proyecto propuesto de Mitsubishi Cement Corporation (MCC), el contrato de arrendamiento y otros detalles del proyecto a una fecha más adelante en enero.

- **NO APRUEBA** con 7 Sí, 14 No y 2 Abstenciones

En nombre del Comité Directivo de Portside, el equipo de facilitación enviará la carta adjunta al Puerto de San Diego. El Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de San Diego también trabajará con el personal del Puerto de San Diego para proporcionar actualizaciones relacionadas con el proyecto propuesto de Mitsubishi Cement Corporation (MCC).

Gracias de nuevo y deseando a todos unas vacaciones tranquilas.

Best,
Chuy, Ana, & Joanny

Chuy Flores
Senior Associate
Estolano Advisors
chuy@estolanoadvisors.com

Direct: 213.612.4545 ext. 116
Office: 213.612.4545
EstolanoAdvisors.com

From: Chuy Flores
Sent: Thursday, November 17, 2022 2:54 PM
Cc: Ana Cuevas-Flores <Ana@estolanoadvisors.com>; Joanny Leyva <joanny@estolanoadvisors.com>; Vigil, Domingo <Domingo.Vigil@sdapcd.org>; Lopez, Monique <Monique.Lopez@sdapcd.org>
Subject: RE: ACTION REQUESTED: AB 617 Portside CSC Nov 15 meeting motions | ACCIÓN SOLICITADA: AB 617 Comité Directivo Portside Mociones de la reunión del 15 de noviembre
Importance: High

Good afternoon Portside Community Steering Committee,

PLEASE NOTE THAT THERE HAS BEEN A CORRECTION TO MOTION 2 TO BETTER REFLECT THE RECORD. IF YOU HAVE VOTED ALREADY, PLEASE CAST YOUR VOTE AGAIN FOR BOTH MOTIONS. WE APOLOGIZE FOR THE INCONVENIENCE AND FOR ANY CONFUSION.

Thank you for attending last night's meeting. We appreciate everyone's constant participation and commitment to improving air quality in the Portside communities. During yesterday's meeting, the Committee didn't reach the votes or quorum necessary to take action on two motions related to Environmental Health Coalition's (EHC) position letter to the Port Board of

Commissioners (see attached). The Steering Committee members in attendance determined that the best path forward was to hold the vote over email. For those who were not in attendance at yesterday's meeting, we have attached both presentations related to the position letter. You can also watch the [video recording here](#).

The two motions that are up for consideration as follows. A motion requires a simple majority of voting members to pass. **Please provide your vote for both motions. If Motion 2 receives more "Yes" votes than "No" votes, then Motion 1 does not move forward and only Motion 2 will proceed.**

MOTION 1 (Original made by Joy Williams, seconded by Philomena Marino): Approve the position letter proposed by EHC as is for submittal on behalf of the CSC to the Port of San Diego Board of Commissioners.

MOTION 2 (Substitute made by Jack Monger, seconded by John Alvarado): Hold off from submitting the proposed position letter, meet again on December 6, AND send a formal request to the Port of San Diego to postpone the Port's Board of Commissioners' consideration of the proposed Mitsubishi Cement Corporation (MCC) project EIR, Lease Agreement, and other project details to a later date in January.

We ask that you please submit your vote using the link below **no later than this Monday, November 21 at 5pm**. If we do not receive your vote by then, your vote will be considered abstained. We will send a spreadsheet with everyone's votes at the end of the week.

Voting Link: <https://forms.gle/LhG9o9mmfGgdNWHV9>

As always, please reach out to Domingo and me if you have any questions.

Buenas tardes, Comité Directivo de la Comunidad Portside,

FAVOR DE NOTAR QUE HUBO UNA CORRECCIÓN A LA MOCIÓN 2 PARA CONCORDAR CON EL RECORD. SI USTED YA HABÍA VOTADO, POR FAVOR VOTE NUEVAMENTE POR AMBAS MOCIONES. POR FAVOR ACEPTE NUESTRAS DISCULPAS POR LA INCONVENIENCIA Y CONFUSIÓN.

Gracias por asistir a la reunión de anoche. Agradecemos la constante participación y compromiso de todos para mejorar la calidad del aire en las comunidades de Portside. Durante la reunión de ayer, el Comité no alcanzó los votos o el quórum necesarios para tomar acción sobre dos mociones relacionadas con la carta de posición de la Coalición de Salud Ambiental (EHC por sus siglas en inglés) a la Junta de Comisionados del Puerto (ver adjunto). Los miembros del Comité Directivo que asistieron determinaron que el mejor camino a seguir era realizar la votación por correo electrónico. Para aquellos que no asistieron a la reunión de ayer, adjuntamos ambas presentaciones relacionadas con la carta de posición. También puede ver [la grabación de video aquí](#).

Las dos mociones que se someten a consideración son las siguientes. Una moción requiere una mayoría simple de los miembros con derecho a voto para ser aprobada. **Favor de dar su voto para ambas mociones. Si la Moción 2 recibe más votos "Sí" que votos "No",**

entonces la Moción 1 no avanza y solo la Moción 2 procederá.

MOCIÓN 1 (Original hecho por Joy Williams, secundada por Philomena Marino): Aprobar la carta de posición propuesta por EHC tal como está para presentarla en nombre del Comité Directivo a la Junta de Comisionados del Puerto de San Diego.

MOCIÓN 2 (Sustituto hecho por Jack Monger, secundado por John Alvarado): Poner en espera el envío de la carta de posición para una fecha posterior, programar una reunión para el 6 de diciembre, Y enviar una solicitud formal al Puerto de San Diego para posponer la consideración de la Junta de Comisionados del Puerto sobre el Reporte Impacto Ambiental (EIR por sus siglas en inglés) del proyecto propuesto de Mitsubishi Cement Corporation (MCC), el contrato de arrendamiento y otros detalles del proyecto a una fecha más adelante en enero.

Le pedimos que envíe su voto utilizando el enlace a continuación **a más tardar este lunes 21 de noviembre a las 5 p.m.** Si no recibimos su voto para entonces, su voto se considerará abstenido. Enviaremos una hoja de cálculo con los votos de todos al final de la semana.

Enlace de votación: <https://forms.gle/9minFL4LKXJKgkbc6>

Como siempre, comuníquese con Domingo y conmigo si tiene alguna pregunta.

Best,
Chuy, Ana, and Joanny

Chuy Flores
Senior Associate
Estolano Advisors
chuy@estolanoadvisors.com

Direct: 213.612.4545 ext. 116
Office: 213.612.4545
EstolanoAdvisors.com

From: Chuy Flores
Sent: Wednesday, November 16, 2022 5:31 PM
Cc: Ana Cuevas-Flores <Ana@estolanoadvisors.com>; Joanny Leyva <joanny@estolanoadvisors.com>; Vigil, Domingo <Domingo.Vigil@sdapcd.org>; Lopez, Monique <Monique.Lopez@sdapcd.org>
Subject: ACTION REQUESTED: AB 617 Portside CSC Nov 15 meeting motions | ACCIÓN SOLICITADA: AB 617 Comite Directivo Portside Mociones de la reunión del 15 de noviembre
Importance: High

****Mensaje en español abajo****

Good afternoon Portside Community Steering Committee,

Thank you for attending last night's meeting. We appreciate everyone's constant participation and commitment to improving air quality in the Portside communities. During yesterday's

meeting, the Committee didn't reach the votes or quorum necessary to take action on two motions related to Environmental Health Coalition's (EHC) position letter to the Port Board of Commissioners (see attached). The Steering Committee members in attendance determined that the best path forward was to hold the vote over email. For those who were not in attendance at yesterday's meeting, we have attached both presentations related to the position letter. You can also watch the [video recording here](#).

The two motions that are up for consideration as follows. A motion requires a simple majority of voting members to pass. Please provide your vote for both motions. If Motion 2 receives more "Yes" votes than "No" votes, then Motion 1 does not move forward and only Motion 2 will proceed.

MOTION 1 (Original made by Joy Williams, seconded by Philomena Marino): Approve the position letter proposed by EHC as is for submittal on behalf of the CSC to the Port of San Diego Board of Commissioners.

MOTION 2 (Substitute made by Jack Monger, seconded by John Alvarado): Postpone the vote on the position letter to a later date, AND send a formal request to the Port of San Diego to postpone the Port's Board of Commissioners' consideration of the proposed Mitsubishi Cement Corporation (MCC) project EIR, Lease Agreement, and other project details to a future date to allow sufficient time for public input.

We ask that you please submit your vote using the link below **no later than this Friday, November 18 at 5pm**. If we do not receive your vote by then, your vote will be considered abstained. We will send a spreadsheet with everyone's votes at the end of the week.

Voting Link: <https://forms.gle/LhG9o9mmfGgdNWHV9>

As always, please reach out to Domingo and me if you have any questions.

Buenas tardes, Comité Directivo de la Comunidad Portside,

Gracias por asistir a la reunión de anoche. Agradecemos la constante participación y compromiso de todos para mejorar la calidad del aire en las comunidades de Portside. Durante la reunión de ayer, el Comité no alcanzó los votos o el quórum necesarios para tomar acción sobre dos mociones relacionadas con la carta de posición de la Coalición de Salud Ambiental (EHC por sus siglas en inglés) a la Junta de Comisionados del Puerto (ver adjunto). Los miembros del Comité Directivo que asistieron determinaron que el mejor camino a seguir era realizar la votación por correo electrónico. Para aquellos que no asistieron a la reunión de ayer, adjuntamos ambas presentaciones relacionadas con la carta de posición. También puede ver [la grabación de video aquí](#).

Las dos mociones que se someten a consideración son las siguientes. Una moción requiere una mayoría simple de los miembros con derecho a voto para ser aprobada. Favor de dar su voto para ambas mociones. Si la Moción 2 recibe más votos "Sí" que votos "No", entonces la Moción 1 no avanza y solo la Moción 2 procederá.

MOCIÓN 1 (Original hecho por Joy Williams, secundada por Philomena Marino):

Aprobar la carta de posición propuesta por EHC tal como está para presentarla en nombre del Comité Directivo a la Junta de Comisionados del Puerto de San Diego.

MOCIÓN 2 (Sustituto hecho por Jack Monger, secundado por John Alvarado):
Posponer la votación sobre la carta de posición para una fecha posterior, Y enviar una solicitud formal al Puerto de San Diego para posponer la consideración de la Junta de Comisionados del Puerto sobre el Reporte Impacto Ambiental (EIR por sus siglas en inglés) del proyecto propuesto de Mitsubishi Cement Corporation (MCC), el contrato de arrendamiento y otros detalles del proyecto a una fecha futura para permitir tiempo suficiente para la opinión del público.

Le pedimos que envíe su voto utilizando el enlace a continuación **a más tardar este viernes 18 de noviembre a las 5 p.m.** Si no recibimos su voto para entonces, su voto se considerará abstenido. Enviaremos una hoja de cálculo con los votos de todos al final de la semana.

Enlace de votación: <https://forms.gle/9minFL4LKXJKgkbc6>

Como siempre, comuníquese con Domingo y conmigo si tiene alguna pregunta.

Best,
Chuy, Ana, and Joanny

Chuy Flores
Senior Associate

Estolano
ADVISORS

213.612.4545 (office) | 213.612.4545 ext. 116 (direct)
801 S Grand Ave, Suite 200, Los Angeles, CA 90017
EstolanoAdvisors.com

Portside Community Steering Committee: November 2022 Motions Results

Comite Directivo de la Comunidad Portside: Resultados de las mociones de noviembre 2022

Name Nombres	Affiliation Afiliación	Motion 1 Moción 1	Motion 2 Moción 2	Time Stamp Marca de tiempo
1. Keith Corry	City of San Diego	Yes	No	11/21/2022 16:53
a. Shelby Buso	City of San Diego			
2. Jack Monger	Industry (IEA)	No	Yes	11/17/2022 15:26
a. Massie Hatch	Industry (Hatch Consulting)			
3. Sara Giobbi	Industry (NASSCO)	No	Yes	11/21/2022 15:29
a. Lydia Pellecer	Industry (BAE)	No	Yes	11/18/2022 7:50
4. Sandy Naranjo	Port of San Diego	N/A	N/A	
a. Phillip Gibbons	Port of San Diego			
5. Tim Garret	SANDAG	Abstain	Abstain	11/17/2022 15:18
a. Mariela Rodriguez	SANDAG			
6. Joy Williams	EHC	Yes	No	11/17/2022 15:38
a. Nick Paul	EHC	Yes	No	
7. Martin Reeder	National City			
a. David Welch	National City	Abstain	Abstain	11/21/2022 14:12
8. Roman Partida Lopez	The Greenlining Institute	Yes	No	11/18/2022 16:49
9. Stephanie Yoon	Medical Expert	Yes	No	11/18/2022 16:20
a. Alejandro Z. Diaz	Medical Expert			
10. Diane Vermeulen	CALTRANS	Abstain	Yes	11/21/2022 12:52
11. Samantha Lui	U.S. Navy	Non-voting	Non-voting	
a. Helen K. Haase	US Navy	Non-voting	Non-voting	
12. Dinah Willier	SDG&E	No	Yes	11/21/2022 14:18
a. Liana Rios	SDG&E			
13. Philomena Marino	Community	Yes	No	11/17/2022 20:36
14. Janice Luna Reynoso	Mothers Out Front	Yes	No	11/17/2022 16:59
15. John Alvarado	Community	No	Yes	11/17/2022 23:46
16. Hilary Medina	Community	Yes	No	11/18/2022 8:21
17. Alicia Sanchez	Community	Yes	No	11/18/2022 16:01
18. Margarita Moreno	Community	Yes	No	11/17/2022 14:56
19. Nahomi Sanchez	Community			
20. Vanessa Contreras	Community	No	Yes	11/17/2022 16:46
21. Salvador Razo Abrica	Union Representative	Yes	No	11/18/2022 16:47
22. Monserrat Hernandez	Community	Yes	No	11/17/2022 17:28
23. Silvia Calzada	Community	Yes	No	11/17/2022 20:06
24. Ashley Valentin Gonzalez	Community	Yes	No	11/17/2022 15:28
25. Josephine Talamantez	Community	Yes	Yes	11/21/2022 16:13
26. Maritza Garcia	Community	Yes	No	11/18/2022 7:52
	TOTAL COUNTS (One vote per organization/ community member)	23	23	
	Vote Aye	15	7	
	Vote Nay	5	14	
	Vote Abstain	3	2	
	RESULT:	Yes	No	

MOTION 1 (Original made by Joy Williams, seconded by Philomena Marino): Approve the position letter proposed by EHC as is for submittal on behalf of the CSC to the Port of San Diego Board of Commissioners.

· PASSED with 15 Ayes, 5 Nays, and 3 Abstentions

MOTION 2 (Substitute made by Jack Monger, seconded by John Alvarado): Hold off from submitting the proposed position letter, meet again on December 6, AND send a formal request to the Port of San Diego to postpone the Port's Board of Commissioners' consideration of the proposed Mitsubishi Cement Corporation (MCC) project EIR, Lease Agreement, and other project details to a later date in January.

· DOES NOT PASS with 7 Ayes, 14 Nays, and 2 Abstentions

MOCIÓN 1 (Original hecho por Joy Williams, secundada por Philomena Marino): Aprobar la carta de posición propuesta por EHC tal como está para presentarla en nombre del Comité Directivo a la Junta de Comisionados del Puerto de San Diego.

· APROBADO con 15 Sí, 5 No y 3 Abstenciones

MOCIÓN 2 (Sustituto hecho por Jack Monger, secundado por John Alvarado): Poner en espera el envío de la carta de posición para una fecha posterior, programar una reunión para el 6 de diciembre, Y enviar una solicitud formal al Puerto de San Diego para posponer la consideración de la Junta de Comisionados del Puerto sobre el Reporte Impacto Ambiental (EIR por sus siglas en inglés) del proyecto propuesto de Mitsubishi Cement Corporation (MCC), el contrato de arrendamiento y otros detalles. del proyecto a una fecha más adelante en enero.

· NO APRUEBA con 7 Sí, 14 No y 2 Abstenciones