

Agenda de Reunión del Comité Directivo AB 617

1/19/2021

6:00 pm - 8:00 pm

Reunión Virtual vía Zoom

[Haga clic aquí para los materiales](#)

Objetivos

- Proporcionar actualización del Plan de Reducción de Emisiones Comunitarias (CERP) y la Implementación de la Fase 1
- Revisar los datos de monitoreo de AB 617 y los posibles impactos en la salud en la comunidad Portuaria.

Elementos de acción de la reunión

- Aprobación de las notas de la reunión del 17/12/2020 y la agenda del 19/1/21
- Aprobación para considerar la carta de apoyo de la Marina que se presenta con ediciones que pueden aprobarse por correo electrónico antes de enviarla a la Marina.
- Aprobación para retirar la carta de apoyo a la subvención Duran Freight del endoso de SC y hacer que el personal de SDAPCD envíe una carta a los miembros individuales y les pregunte si les gustaría apoyar personalmente el proyecto

Agenda

I. Comentarios de Apertura (Facilitadores y Domingo Vigil, SDAPCD)

- a. Repaso de los Objetivos de la Reunión y la Agenda
- b. Lista de asistencia miembros de SC
- c. Anuncios
 - i. Presentación del nuevo personal de SDAPCD: **David Sodeman, Jefe de Monitoreo**
 - ii. Cambios en la membresía de SC: **Chris Stanley** representará a National City
(A) En las próximas semanas, SDAPCD revisará la lista de SC y hará un seguimiento de las personas que no han asistido a las reuniones o no se han comunicado con nosotros por un tiempo.
 - iii. **David Flores** anunció que pasará de la Coalición de Salud Ambiental (EHC) al Equipo del Supervisor del Condado Vargas como Asesor Principal de Políticas sobre Uso de la Tierra y Medio Ambiente a partir del 1 de febrero. **Joy Williams** volverá a ser el representante principal de EHC en el Comité Directivo. **Jorge González** actuará como suplente.

II. Aprobar Resumen de la reunión de 12/17/2020 y la agenda de hoy (Chuy Flores)

- a. **Moción** para aprobar las notas de la reunión de diciembre de 2020 y la agenda de esta noche sin cambios por parte de **Ted Godshalk**
 - i. **Secundado por Joy Williams**
- b. **MOCIÓN APROBADA por unanimidad.**

III. Presentación: Asociación de Inquilinos del Puerto de San Diego (Chelsea Bernie, SDPTA)

- a. [Enlace para Presentacion:](https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/Presentation_SD_Port_As_sn.pdf)
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/Presentation_SD_Port_As_sn.pdf
- b. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
 - i. **Jack Monger** elogió la presentación y refirió a la gente al video que complementa la presentación, mostrando el logro sobresaliente que fue ganar la subvención multimillonaria en competencia con otros grandes puertos de California. Es un gran ejemplo de hasta dónde pueden llegar estas subvenciones para reducir el impacto ambiental.

- ii. **Elisa Arias** también felicitó a la SDPTA por este proyecto. Proporciona lecciones aprendidas para las estrategias de vehículos de cero emisiones para camiones en el CERP y el Plan de acción estatal de carga sostenible. Estas son buenas lecciones que podemos sacar adelante con nuestros proyectos.
- iii. **Roman Partida-Lopez** agradeció al equipo por la presentación. Greenlining Institute formó parte de este equipo de proyecto, ayudando a desarrollar un análisis de equidad de la aplicación en sí, pero también varios de los documentos del Plan de Acción Climática Portuaria y el Plan Maestro para garantizar que la equidad esté incorporada en las políticas orientadoras. Hay otras recomendaciones en el informe que él puede compartir después que pueden ayudar a informar los tipos de oportunidades de subvenciones que el Puerto puede perseguir y las políticas que este grupo debe considerar. ¿Cómo podemos asegurarnos de que las oportunidades de subvenciones dirigidas a comunidades desfavorecidas no solo aporten dinero de incentivo a la flota de transición, sino que también tengan en cuenta otras recomendaciones descritas en esta presentación, como el desarrollo de la fuerza laboral?
- iv. **Larry Hofreiter** agradeció al equipo por su arduo trabajo en este proyecto. También quería dar las gracias a los inquilinos del puerto que están trabajando con ellos en esto. Están ganando impulso para que podamos empezar a hacer cosas buenas en la zona ribereña y en las comunidades.

IV. Presentación: **CARB Requisitos de CARB para implementar AB 423 (Courtney Graham, CARB)**

- a. Enlace a la presentación:
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/Presentation_CARB_Requirements_AB423.pdf
- b. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
 - i. **Akshita Sivakumar** - ¿Este informe también incluirá informes de incidentes como el incendio del barco de la Armada?
 - (A) **Dave Mel (CARB)** – Eso es algo que CARB analizará en cuanto a cómo el distrito manejó su respuesta al incendio.

V. Reportes de los Subcomités

- a. **CERP – Ashley Rosia-Tremonti**
 - i. La próxima reunión del subcomité será el 26 de enero y ahora las reuniones se llevarán a cabo el segundo y cuarto martes de cada mes.
 - ii. Los miembros del público están invitados a asistir.
 - iii. Las personas interesadas en participar deben comunicarse con Ashley por correo electrónico: ARosia@sandiego.gov
- b. **Uso de Tierra – David Flores**
 - i. La próxima reunión del subcomité será 28 de enero a las 5:00 PM.
 - ii. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
 - (A) **Jack Monger** - ¿Son esas metas del subcomité CERP o son metas de EHC?
 - a. David Flores - Estas son las metas de EHC que se presentarán al Subcomité CERP y algunas serán revisadas para el Subcomité de Uso de la Tierra.
 - (B) **Ted Godshalk**: ¿Chris Stanley o Ray han sido parte del subcomité de uso de la tierra? ¿También podrías enviar tu PowerPoint a Chris Stanley?
 - a. **David Flores** - No. Sin embargo, hemos tenido una reunión con la Marina para ver si pueden hacer más y hemos conversado con ellos.
- c. **Estrategia Marítima Para el Aire Limpio (MCAS) – Larry Hofreiter**
 - i. El MCAS se ha reunido seis veces desde que se formó el subcomité en noviembre de 2020.
 - ii. MCAS ha estado analizando las siete fuentes diferentes con las que interactúa el puerto, como embarcaciones oceánicas, camiones, equipos de manipulación de carga y

- embarcaciones comerciales portuarias.
- iii. Los miembros del subcomité han sido informados rápidamente sobre la regulación actual, la regulación propuesta y las áreas donde MCAS puede ir más allá.
- iv. Las metas para febrero y marzo de 2021 son trabajar con el subcomité para proponer las metas y objetivos que les gustaría ver en el MCAS.
- v. MCAS proporcionará una actualización de estado sobre lo que ha logrado hasta ahora a la Junta de Comisionados de Puertos el 11 de febrero.
- vi. Las reuniones del Subcomité del MCAS son cada dos martes a las 4:00 PM y las agendas se publican en el sitio web de AB 617.

VI. Actualización: Desarrollo e Implementación del CERP (Domingo Vigil, SDAPCD)

- a. Descripción general del desarrollo de CERP
 - i. SDAPCD se ha estado reuniendo con agencias implementadoras:
 - (A) Reunión con National City, Ciudad de San Diego, los puertos, SANDAG y CALTRANS
 - (B) Las agencias están revisando sus estrategias y compromisos específicos a lo largo del CERP y haciendo refinamientos en el lenguaje.
 - (C) El objetivo es tener estas revisiones completadas para el final de la semana, 22 de enero de 2021, y que se reflejen en el Borrador del CERP.
 - (D) Habrá una actualización en la próxima reunión para que el Comité Directivo vea el borrador final de cómo se está uniendo el CERP.
 - (E) Dentro del subcomité CERP, el grupo revisará las estrategias que requieren una mayor coordinación con las agencias ejecutoras. El subcomité está haciendo un buen progreso para mantenerse al día con el cronograma del CERP descrito en la última reunión del SC en diciembre.
- b. Revisión de la implementación de la estrategia de la fase 1
 - i. Domingo proporcionó una actualización del estado de las estrategias de la Fase 1 del CERP
- c. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
 - i. **David Flores** - ¿Hay alguna actualización de las Estrategias de uso de la tierra?
 - (A) **Domingo Vigil** - Actualmente estamos esperando que las ciudades envíen sus revisiones al borrador, si las hay. A la fecha, no ha habido cambios sustanciales en ninguna de las estrategias.
 - ii. **William Duval** - ¿Qué contaminantes está buscando para el proyecto de monitoreo y filtración residencial (B3)?
 - (A) **Domingo Vigil** - Aclaró que este proyecto es para filtración de aire interior, no para monitoreo

VII. Presentación: AB 617 Monitoreo del Aire e Impactos en la Salud (David Shina, SDAPCD + Heather Bolstad, OEHHA)

- a. Evaluación de riesgos de contaminantes del aire – **Heather Bolstad**, PH.D. (OEHHA)
 - i. Enlace a la presentación:
https://www.sandiegocounty.gov/content/dam/sdc/apcd/PDF/AB_617/Presentation_Risk_Assessment_Air_Cont_OEHHA.pdf
- b. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
 - i. **Joy Williams** – ¿OEHHA tiene previsto desarrollar un nivel de exposición de referencia (REL) agudo para el diésel?
 - (A) **Heather Bolstad**: No estoy seguro de si habrá un plan para realizar un REL para diésel. Es difícil medir los efectos a corto plazo de la exposición, por lo que la recomendación que tenemos es mirar los componentes individuales de los gases de escape de diesel cuando se busca un riesgo de exposición a corto plazo.
- c. Evaluación de riesgos de contaminantes del aire – **David Shina**
 - i. Enlace a la presentación:

- ii. Actualizaciones sobre proyectos casi operativos:
 - (A) Instalación de Caltrans en Boston Ave
 - a. Se ha enviado un alcance de trabajo para la actividad de construcción al departamento de compras.
 - b. Actualmente a la espera de que el departamento de compras asigne un agente para revisar el alcance de la obra de construcción.
 - (B) Escuela Primaria Burbank
 - a. Se ha adjudicado una oferta a un contratista.
 - b. El departamento de compras está en proceso de adjudicar el contrato a ese contratista.
 - c. Está previsto que la construcción comience en las próximas semanas.
 - (C) Depósito de trenes de National City
 - a. Recientemente recibí un mensaje de un planificador de la ciudad de National City de que la APCD puede solicitar una dirección.
 - b. En proceso de redactar una carta para solicitar una dirección del departamento de planificación.
 - c. El siguiente paso será solicitar el servicio de energía de SDG & E
 - (D) Estación de control de seguridad de la Patrulla de Carreteras de California
 - a. Actualmente en el proceso de redacción de un alcance de trabajo para las actividades de construcción que se completará la próxima semana.
 - iii. Actualizaciones sobre proyectos que aún se encuentran en negociaciones:
 - (A) Estacionamiento para vehículos recreativos de la Marina
 - a. Avanzando a través de la burocracia de la Marina.
 - (B) Escuela secundaria National City + Escuela secundaria Sweet Water
 - a. El equipo se comunicó con ambas escuelas a principios de año para ver si necesitaban ayuda para avanzar en el proceso.
 - b. El equipo no ha recibido ninguna comunicación de ninguna de las escuelas en este momento.
 - iv. Tendencias y conclusiones del nivel de carbono negro en los sitios operativos:
 - (A) Todos los sitios exhiben los mismos patrones.
 - a. Se detectaron concentraciones altas en los meses más fríos y concentraciones más bajas durante los meses más cálidos.
 - b. San Ysidro exhibió las concentraciones más altas.
 - c. La Escuela Primaria Sherman fue el promedio de los otros sitios de Portside.
 - d. La Terminal Marina de la 10th Avenue sigue el patrón, pero exhibió algunos picos irregulares.
 - i. Es muy probable que esto se atribuya al tráfico marítimo.
 - v. Tendencias de concentraciones de carbono negro y PM 2.5 y tendencias en los sitios operativos:
 - (A) Estos dos contaminantes tienen una relación simbiótica: si los niveles de PM 2.5 son más bajos, también lo son los niveles de carbono negro.
 - (B) Los niveles de Carbono Negro de la Escuela Primaria Sherman se usaron para comparar con PM 2.5 ya que eran el promedio.
 - (C) La principal conclusión de estos datos es que las caídas y valles en PM 2.5 coinciden con las caídas y valles en los niveles promedio de carbono negro.
- d. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
- i. **Josephine Talamantez**- Debido a que Chicano Park estaba en amarillo, no pude verlo. Muchos viven por ahí y me interesa esa zona.
 - (A) **David Shina** - Podemos volver a hacer las diapositivas y hacerlo de un color diferente si ayuda.
 - ii. **Larry Hofreiter** - Quería aclarar si las irregularidades en los datos de la Terminal

Marina de la 10th Avenue provenían de la bahía en general o del sitio de la 10th Avenue específicamente.

- (A) **David Shina** - Sí, la hipótesis actual es que estos picos provienen de la bahía.
- iii. **Jack Monger**: ¿Puede aclarar lo que quiere decir cuando dijo que la fuente de carbono negro estaría a babor?
 - (A) **David Shina** - Significa que podría ser regional al Portside. No sabemos cuál es esa fuente.
 - (B) **Jack Monger** - ¿Entonces eso significa que no encontró ninguna fuente puntual específica para el carbono negro, simplemente se detectó en cada uno de los sitios de muestreo?
 - (C) **David Shina** - Sí, eso sería correcto.
 - (D) **Jack Monger**: ¿Eso nos da alguna idea de cómo deberíamos establecer diferentes sitios para realizar pruebas?
 - (E) **David Shina** - Vamos a establecer diferentes sitios para las pruebas. Todavía hay varios sitios en proceso de entrar en funcionamiento durante los próximos meses y todos medirán el carbono negro.
- iv. **Jack Monger**: volviendo al mapa de concentración de carbono negro de Portside y South SD, ¿es posible superponer una métrica de valor de orientación sanitaria que indique dónde los niveles de carbono negro superan un límite para comprender los posibles impactos que esos picos tendrán en la salud pública?
 - (A) **David Shina** - Aquí están sucediendo dos cosas. Una es que el REL en la presentación de Heather era para partículas diésel. No sabemos cuánto de esto es PM diésel. Suponiendo que fuera 100% de partículas diésel, San Ysidro, Ocean View Boulevard y 10th Avenue Marine Terminal estarían muy cerca de superar el límite de concentración de 24 horas de 5.0 horas.
 - (B) **Jack Monger** - ¿Llegaremos eventualmente a un punto en el que un miembro de la comunidad que vive cerca de Sherman Elementary o Chicano Park pueda ver estas representaciones y tener una idea de cuáles representaban un riesgo serio y cuáles no? Y si es así, ¿cuándo será?
 - (C) **David Shina** - Sí, ese es el objetivo. Necesitará al menos tres años de datos. Necesitamos datos de iones, datos de EC / OC y trabajo adicional de ingenieros para la distribución de fuentes.
 - (D) **Heather Bolstad**: estas medidas que explicaba David no tienen en cuenta el riesgo de cáncer. No es tan sencillo calcular el riesgo de cáncer como lo es para otros riesgos no relacionados con el cáncer.
 - (E) Joy Williams - Ya sabemos que el riesgo de cáncer del diésel es significativo. Ésta es una buena razón para tener objetivos generales de reducción.

VIII. Discusión y Voto: Carta del Comité Directivo (David, EHC)

- a. Carta a la Armada acerca las meta y métricas en el CERP
 - i. [Enlace a la carta](#)
 - ii. Preguntando al ejecutivo qué más se puede hacer para brindar información más específica sobre sus objetivos de reducción de emisiones.
 - iii. La carta proporciona cuatro acciones para lograr las metas objetivo.
 - (A) Establecer una línea de base en los objetivos de reducción de emisiones.
 - (B) Reemplace o actualice los compresores de aire a eléctricos o Tier 4.
 - (C) Proporcionar un cronograma para sus evaluaciones de emisiones para las actividades de reparación de barcos.
 - (D) Proporcionar información adicional sobre el plan general de la Marina para el desarrollo de la infraestructura de carga y / o convertir partes de su flota o la flota completa.
 - iv. Preguntas del Comité Directivo:
 - (A) **Jack Monger**: ¿Confirmando que la intención es que la Marina regrese con toda

esta información antes de febrero de 2021?

- a. **David Flores** - Esa es una pregunta que nos hicieron. Entendemos que pueden necesitar más tiempo y es posible que deban insertar esa información más tarde. Podemos editar esa parte de la carta para decir entre febrero y marzo.
- (B) **Jack Monger**: al menos dos de estos representan cuestiones de política que pueden necesitar volver a Washington DC para su determinación. Querían señalar que ya han recibido su financiación para su presupuesto y que es posible que no puedan dar la vuelta rápidamente para grandes proyectos de infraestructura que no se contabilizaron inicialmente. Esto afectaría la deslocalización y los cambios en la infraestructura de vehículos eléctricos.
 - a. **David Flores** - Aclaró que la carta solo busca obtener más información sobre proyectos en curso.
- (C) **Roman Partida-Lopez**: sugirió que la carta incluya un cronograma de que si alguno de estos elementos debe volver a DC para su aprobación. Podríamos pedirle a la Marina que comparta estrategias alternativas a corto, mediano y largo plazo para incluir en el CERP si ese es el caso para determinar qué se puede hacer y para cuándo.
- (D) **Barbara Lee**: el año fiscal federal se extiende desde el 1 de octubre hasta el 30 de septiembre de cada año. A menudo, en los últimos años, la aprobación del presupuesto federal por parte del Congreso se retrasa y está sujeta a resoluciones continuas que extienden los gastos en el presupuesto actual (o anterior) por un período determinado hasta que se aprueba el próximo presupuesto.
- (E) **Jack Monger**: estuvo de acuerdo con la sugerencia de Roman. Pidió que haya una nueva moción para hacer modificaciones a la carta y compartir con SC antes de votar sobre ella.
- (F) **Helen (Armada)** - Agregó que la Marina está pasando por un cambio de liderazgo en el Pentágono y en Washington DC debido a la administración entrante. Esto retrasará significativamente cualquier difusión de información a todos nosotros, como puede imaginar.
- v. **Moción** para respaldar la carta que se presenta con ediciones que pueden ser aprobadas por correo electrónico antes de que se envíe a la Marina por Josephine Talamantez
 - (A) Secundado por **Martiza Garcia**
 - (B) **Mayoría de votos a favor. MOCION APROBADA**

IX. **Discusión y Voto: Carta del Comité Directivo (Lianna Rios, SDG&E)**

- a. Carta en apoyo de la compañía Duran Freight, que está postulando a una beca de \$40 millones de CARB/CEC para electrificar 50 camiones de acarreo
- b. Preguntas / Comentarios del Comité y Participantes:
 - i. **Roman Partida-Lopez**— Se levantó la bandera de que Duran Freight y la APCD están avanzando, pero no están presentes esta noche para responder preguntas del SC.
 - (A) **Kathy Keehan** - El Distrito de Aire será la agencia líder. SDG & E ha estado trabajando con Duran para armar una aplicación, pero SDAPCD sería el líder.
 - ii. **Salvador Razo Abrica** - Expresó su preocupación sobre a dónde irán los camiones mejorados. ¿Se desplegarán estos nuevos camiones en el área de SD Portside? ¿Qué huella están eliminando realmente? Preocupación de que SC no estaría haciendo su debida diligencia.
 - (A) **Kathy Keehan** - Sabemos que Duran hace pocos viajes al puerto, así que este no es el proyecto perfecto. Sin embargo, hacen muchos cruces fronterizos y anticipamos que usarán la mayoría de los camiones en la opción de cruce fronterizo para reducir el ralentí mientras esperan para hacer viajes transfronterizos. Anticipamos algunas reducciones en la comunidad portuaria,

pero no grandes reducciones.

(B) **Salvador Razo Abrica** - Planteó que, si esto ya estuviera en proceso, este ítem podría haber sido llevado al CV antes para abordar sus preocupaciones.

- iii. Daniela Simunovic - Opciones propuestas para que los miembros individuales de SC firmen una carta o que cada miembro envíe una carta individual de sus respectivas organizaciones si están interesados en hacerlo.
- c. **Moción** para sacar la carta de apoyo del endoso de SC y que el personal de SDAPCD envíe una carta a los miembros individuales y les pregunte si les gustaría apoyar personalmente el proyecto por Ted Godshalk
 - i. Secundado por **Jack Monger**.
 - ii. **MOCIÓN APROBADA por unanimidad.**

X. Comentarios del Publico

- a. Reservado para comentarios sobre asuntos que no están en la agenda
- b. Cada presentador tendrá 3 minutos para habla
 - (A) No se proporcionaron comentarios públicos

XI. Comentarios de Clausura

- a. Evaluación del Comité sobre la reunión, asuntos para juntas futuras
 - i. Habrá un mayor esfuerzo para mantener las reuniones futuras a tiempo

XII. Clausura de Reunión

Próxima reunión será 16/2/2021 tentativamente virtual a través de Zoom

Portside Communities Steering Committee Attendance and Vote Sheet

Date: January 19, 2021

Name	Affiliation	Present	Primary/ Alternate	Navy Letter ¹	Truck Letter ²
1. Ashley Rosia-Tremonti	City of San Diego	X	P	Not present for vote	Not present for vote
a. Christi Dadachanji	City of San Diego		A		
2. Jack Monger	Industry (IEA)	X	P	Y	Y
a. Massie Hatch	Industry (Hatch Consulting)	X	A		
3. Sara Giobbi	Industry (NASSCO)	X	P	Abstained	Y
a. Dennis DuBard	Industry (NASSCO)		A		
4. Larry Hofreiter	Port of San Diego	X	P	Y	Y
5. Elisa Arias	SANDAG	X	P	Y	Not present for vote
a. Keri Robinson	SANDAG		A		
6. David Flores	Other Agencies (EHC)	X	P	Y	Y
a. Joy Williams	Other Agencies (EHC)	X	A		
7. Raymond Pe	Other Agencies (National City)		P		
a. Chris Stanley	Other Agencies (National City)		A		
8. Roman Partida-Lopez	Other Agencies (The Greenlining Institute)	X	P	Y	Y
9. Stephanie Yoon	Medical Expert	X	P	Y	Y
a. Sabrina Perrino	Medical Expert	X	A		
10. Jose I. Marquez-Chavez	Other Agencies (CALTRANS)	X	P	Y	Y
a. Diane Vermeulen	Other Agencies (CALTRANS)		A		
11. AC Dumauual	U.S. Navy		P		
a. Helen K. Haase	US Navy	X	A		
12. Lianna Rios	SDG&E	X	P	Y	Y
a. Joseph Gabaldon	SDG&E		A		
13. Philomena Marino	Community	X	P	Y	Y
14. Sandy Naranjo			P		
15. Ted Godshalk	Community	X	P	Y	Y
16. Hilary Medina	Community		P		
17. Alicia Sanchez	Community	X	P	Y	Y

¹ Refer to meeting notes for motion

² Refer to meeting notes for motion

Name	Affiliation	Present	Primary/ Alternate	Navy Letter¹	Truck Letter²
18.Margarita Moreno	Community	X	P	Y	Y
19.Irma Ortiz	Community		P		
20.Olympia Andrade Beltran	Community		P		
21.Vanessa Contreras	Community	X	P		
22.Salvador Razo Abrica	Union Representative	X	P	Y	
23.Monserrat Hernandez	Community	X	P	Y	
24.Silvia Calzada	Community	X	P	Y	
25.Ashley Valentin Gonzalez	Community	X	P	Not present for vote	Not present for vote
26.Josephine Talamantez	Community	X	P	Y	Y
27. Martiza Garcia	Community	X	P	Y	Y
28.Nahomi Sanchez	Community		P		
	Hand Vote Aye			17	14
	Hand Vote Nay				
	Hand Vote Abstain				
	Roll Call Vote Aye				
	Roll Call Vote Nay				
	Roll Call Vote Abstain				